



2017년(2016사업연도) 재단법인 목포수산물식품지원센터 경영평가보고서

목 차

제1부 평가결과 요약

I. 종합평가의견	2
1. 총평	2
2. 지표별 종합의견	3
1) 리더십/전략	3
2) 경영시스템	4
3) 경영성과	4
4) 기관별 개별(특성)실적	5
II. 평점표	6

제2부 지표별 평가결과

I. 리더십/전략	8
○ 리더십	
1. 경영층의 리더십	8
1) 최고관리자의 경영개선 인식	8
2) 자체 경영실적 평가 및 환류	10
3) 직원 동기부여 및 지원노력	12
2. 고객 및 윤리경영	14
1) 고객서비스 만족도 제고	14
2) 윤리경영 시스템 구축 및 운영	16

○ 전략

1. 미션·비전 및 경영계획	18
1) 중장기경영계획 적절성	18
2) 비전 및 전략목표의 수립·추진	21
3) 주요사업 추진계획	24

II. 경영시스템/활동 26

○ 경영효율화

1. 조직관리	26
1) 정관, 규정관리의 적절성	26
2) 조직구조의 합리성	28
3) 조직운영의 효율성	30
2. 인사관리	33
1) 인력운영관리의 합리성	33
2) 직원역량개발체제 구축	35
3) 보수체계의 합리적 운영	37
4) 성과관리·보상체계의 적절성	39
5) 비정규직 처우개선	41
3. 재무관리	42
1) 예산편성 및 집행의 적절성	42
2) 회계규정 준수 및 회계관리	46
3) 자금관리	49

III. 경영성과 53

○ 출연기관 정책준수

1. 정책준수 노력	53
1) 시정과의 연계 정책추진	53
2) 기관장 연봉 준수 등	55
3) 지역사회 공헌활동 및 지원 등	57

○ 고객만족성과

- 1. 고객만족도 59
 - 1) 고객만족도 조사 59

기관별 개별(특성)실적 62

○ 경영시스템/주요사업활동

- 1. 수산식품산업 육성계획 수립 및 운영 62
- 2. 수산식품 연구기반 구축 68
- 3. 지원체계 확립 73

○ 경영성과/주요사업성과

- 1. 수산식품산업육성 종합 계획 76
- 2. 수산식품산업육성 사업 운영 80
- 3. 수산식품 연구개발 83
- 4. 연구개발 및 생산 지원 84
- 5. 수산식품산업 클러스터 구축 86
- 6. 시설 설비 운용 및 유지관리 88
- 7. 입주기업 육성 90
- 8. 인적 자원 확보 92
- 9. 홍보 및 교육지원 94
- 10. 기업기술/마케팅 지원 96

제1부 평가결과 요약

I. 종합평가의견

1. 총평

- 목포수산물지원센터(이하 지원센터)의 설립목적에 부합하는 비전과 핵심가치가 명확히 설정되어 있으며, 목포시정과도 부합함. 비교적 자체 경영실적 평가 및 환류시스템이 잘 구축되어 있고, 개인별·부서별 경영목표도 명확히 설정되어 있음. 고객만족도조사는 개소 2년차로 시간적 제한은 있었지만 불만족 요인해소를 위한 노력을 지속적으로 하고 있으며, 윤리경영체제와 내부감사시스템도 비교적 잘 구축되어 있음.
- 지원센터의 주요사업 성과는 모든 지표가 우수함. 그러나 수산물식품산업 클러스터 구축 사업과 기업 기술 및 마케팅 지원 사업은 관련 산학연관과의 협력을 통해 강화가 필요함.
- 2016년도 목포시정 주요사업인 목포 대표 수산물 브랜드 제품 개발 사업이 적절히 이행되었음.
- 지원센터 현 직원 충원률은 58%로서 향후 사업계획을 반영하여 추가 모집 계획 수립 필요함.

2. 지표별 종합의견

1) 리더십/전략

○ 리더십

- 지원센터의 “서남해안의 풍부한 자원을 이용한 수산식품의 고부가가치 산업화 ” 설립목적에 부합하는 비전과 핵심가치가 명확히 설정되어 있으며, 이해관계자집단들과 지원센터의 경영이념 및 핵심가치를 대내외에 공유 및 이를 실천하기 위한 노력을 하고 있음. 비교적 자체 경영실적 평가 및 환류시스템이 잘 구축되어 있고, 개인별·부서별 경영목표도 명확히 설정되어 있음. 고객만족도조사는 개소 2년차로 시간적 제한은 있었지만 불만족 요인해소를 위한 노력을 지속적으로 하고 있으며, 윤리경영 체제와 내부감사시스템도 비교적 잘 구축되어 있음. 자체 경영공시, 정보공개 등을 홈페이지를 이용하여 투명하게 관리하고 있음.

○ 전략

- 수산식품산업 육성 및 발전을 위한 경영성과 제고를 위해 2015년의 중장기경영계획에 적절한 주요 항목을 반영하고 있으며, 이를 위한 추진전략과 전략목표의 내용은 정량적으로 제시되어 있으며, 전략목표 달성을 위한 핵심사업 실행계획의 적정성 확보를 위해 직원의 의견수렴 및 이해관계자들과의 연계성 강화를 위해 노력함.
- 경영성과 달성 및 현안문제의 해결을 위한 점검 및 피드백 노력을 하고 있으나 2016년은 연구기반 구축 및 지원체계 확립 위주의 사업들이어서 3단계 사업 진입을 위한 네트워킹 및 산학연관 협력체계 확립, 포장디자인 및 유통마케팅 체제 활성화 등의 준비가 더 요구됨.

2) 경영시스템

○ 경영효율화

- 조직관리, 인사관리, 재무관리 해당 사항들을 체계적으로 관리하고, 경영효율화 관련 여러 가지 제반 사항들을 고려하여 합리적으로 운영하고 있음.
- 지원센터는 기관 자체의 보수체계 개선노력을 하고 있으나, 기본적으로 지방공무원 보수업무 등 처리 지침을 준용하고 있어 기관의 보수체계 개선 노력은 한계가 있지만 최근 보수규정을 개정하여 직원의 연봉결정체계를 개선하고 있음.
- 2016년 근무연수에 따라 매년 3%~5% 이내 연봉 상향 조정
- 가족수당, 자녀학비수당 지급
- 지원센터 현 직원 충원률은 58%로서 향후 사업계획을 반영하여 추가 모집 계획 수립 필요함

3) 경영성과

○ 출연기관 정책준수

- 2016년도 목포시장 지시사항은 3건으로 적절히 이행되었으며, 2015년 말 목포시 감사 지적사항은 8건으로 2016년 모두 개선 및 이행이 완료되었음.
- 입주공간이 부족한 상황에서도 1개실을 추가 개설하여 1개 업체가 입주하였고 목표에 비해 초과 달성 수행하였음. 다만 추가적인 입주희망기업에 대한 해결방안 수립이 추가 요구됨.

○ 고객만족성과

- 지역사회공헌활동으로 중학생 진로탐방 지원 및 실험실습, 대학생들 현장실습, 예비창업자 및 기업인들을 대상으로 한 수산식품 교육 사업 등을 추진하였음.
- 입주기업, 개인고객 등을 대상으로 한 고객만족도 조사를 지속적으로 수행하고 있음.

4) 기관별 개별(특성)실적

○ 경영시스템/주요사업활동

- 수산식품산업육성 계획 및 연구기반 구축 사업, 지원체계 확립에 대한 세부 기획안을 체계적으로 수립하고 성실히 수행하고 있음 .
- 장비활용수익금과 시제품 생산사업비 수익은 기간대비 높은 편으로 이를 위한 홍보 및 기업지원 실적이 높음.
- 초기 센터 성장과정으로 인해 연구개발지원 실적은 미비하므로 R&D과제 수주를 위한 사전 기획 활동 강화 필요.

○ 주요사업성과

- 연구개발 및 생산지원이 활발하게 이루어졌으며, 성과가 높음.
- 수산식품산업 클러스터 구축을 위한 수산식품의 인적·물적 네트워크를 구성하고 이를 실현하기 위한 세미나 개최, 강연 참석 등의 지속적인 노력을 하고 있음.
- 연구장비 및 생산설비의 활용이 잘 진행되고 있으나, 사용률이 낮은 장비의 활용을 높일 수 있는 방안이 필요함.
- 다양한 분야의 지속적인 센터의 홍보가 필요하며, 기업 기술 및 마케팅 지원 사업은 관련 산학연관과의 협력을 통해 강화가 필요함.

II. 평점표

대분류 지표	중분류 지표	세부지표	배점	득점	평점
I.리더십/ 전략 (21점)	소 계		21	19.63	93.49
	리더십 (13점)	1. 경영층의 리더십	7	6.67	95.24
		2. 고객 및 윤리경영	6	5.63	93.89
	전략(8점)	1. 미션·비전 및 경영계획	8	7.33	91.67
II.경영 시스템/ 활동 (20점)	소 계		20	19.23	96.17
	경영 효율화 (20점)	1. 조직관리	6	5.67	94.44
		2. 인사관리	7	6.73	96.19
		3. 재무관리	7	6.83	97.62
III.경영 성과 (19점)	소 계		19	16.53	87.02
	출연기관 정책준수 (9점)	1. 정책준수 노력	9	7.93	88.15
	고객만족 성과 (10점)	1. 고객만족도 조사	10	8.60	86.00
기관별 개별(특성) 실적 (40점)	소 계		40	33.23	83.08
	경영시스템/ 주요사업 활동(10점)	1. 수산식품산업 육성계획 수립 및 운영	4	3.30	82.50
		2. 수산식품 연구기반 구축	3	2.20	73.33
		3. 지원체계 확립	3	2.20	73.33
	경영성과/ 주요사업 성과 (30점)	1. 수산식품산업 육성 종합 계획	4	3.93	98.33
		2. 수산식품산업 육성사업 운영	4	3.97	99.17
		3. 수산식품 연구개발	4	3.27	81.67
		4. 연구개발 및 생산지원	3	2.40	80.00
		5. 수산식품산업 클러스터 구축	3	2.00	66.67
		6. 시설 설비 운용 및 유지관리	3	3.00	100
		7. 입주기업 육성	3	1.80	60.00
		8. 인적 자원 확보	2	1.80	70.00
		9. 홍보 및 교육지원	2	1.83	91.67
		10. 기업기술/마케팅 지원	2	1.53	76.67
합 계		100	88.61	88.61	

제2부 지표별 평가결과

I. 리더십/전략

리더십

1. 경영층의 리더십

1) 최고관리자의 경영개선 인식

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	3.0	100.00

나. 평가내용

- 최고관리자의 경영이념과 핵심가치는 적절한가?(1.0점)
 - 기관의 설립목적에 부합하는 비전과 핵심가치 설정을 위한 최고관리자의 노력과 성과의 적절성
- 최고관리자는 경영이념, 핵심가치의 대내.외 공유 및 실천 노력을 하고 있는가?(2.0점)
 - 직원(25%), 사·시의회(25%), 언론(25%), 지역주민(25%) 등 4개 집단의 이해 관계자와 비전 및 전략을 공유하고 효과적인 의사소통과 협력증진을 위한 노력과 성과의 적절성

다. 추진실적

- 비전과 핵심가치의 설정을 위한 노력
 - 브랜드 제품개발 및 상품화, 공동장비 활용 사업, 수산식품 입주기업 모집
 - 미션 비전, 핵심가치 등 주간업무보고 시 전 직원 공유

라. 평가의견

< 요약 >

목포수산물지원센터의 설립목적에 부합하는 비전과 핵심가치가 명확히 설정되어 있으며, 직원 및 이해관계자집단과 지원센터의 경영이념 및 핵심가치 공유를 위해 실천 노력하고 있음

- “서남해안의 풍부한 자원을 이용한 수산식품의 고부가가치 산업화”라는 목포수산물지원센터의 설립목적에 부합하는 비전과 핵심가치가 명확히 설정되어 있음
- 직원들의 다양한 견학 및 교육, 주간업무보고, 내·외부인들의 방문시 센터 비전과 핵심가치를 알리고, 입주기업 모집, 목포수산물 브랜드 제품 개발 및 상품화를 통하여 이해관계자들과의 경영이념 및 핵심가치를 공유하고 실천하려는 노력과 성과를 보이고 있음

마. 잘된 점

- 입주기업 1개 업체 모집, 목포 대표 수산물 브랜드 제품 개발 및 상품화를 통해 지원센터의 설립목적과 핵심가치를 실현하려는 노력이 돋보임

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

2) 자체 경영실적 평가 및 환류

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	2.0	100.00

나. 평가내용

- 경영실적 평가회의 등 자체 경영개선을 위해 노력하고 있는가?(1.0점)
 - 경영실적평가회의 개최 실적(일시, 장소, 참석, 주요 내용 등)
 - 경영실적평가회의 개최 따른 결과
- 경영실적평가회 결과에 대한 조치 및 개선 노력을 하고 있는가?(1.0점)
 - 경영실적평가회의 결과에 대한 조치 내역
 - 경영실적평가결과 조치에 따른 변화 정도

다. 추진실적

- 경영실적 평가회의 등 자체 경영개선 노력
 - 매주 주간업무보고를 통한 점검
- 경영평가 결과에 대한 조치 및 개선 노력
 - 임직원행동강령 개정, 업무협약
 - 산학연 네트워크 체계구축
 - 생산장비 구축, 정기검사 및 관리자교육을 통한 전문성 강화

라. 평가의견

< 요약 >

매주 실질적인 경영실적평가회의를 개최하고 있으며, 자체 경영실적 평가 및 환류시스템이 비교적 잘 구축되어 있음

마. 잘된 점

- 자체 경영실적 평가 및 환류시스템이 비교적 잘 구축되어 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

3) 직원 동기부여 및 지원노력

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	1.80	90.00

나. 평가내용

- 경영목표에 대한 직원들의 이해 및 공감대 형성을 위해 노력하고 있는가?(1.0점)
 - 개인별·부서별 경영목표 설정 방법 제시(50%)
 - 개인별·부서별 경영목표(50%)
- 목표대실적 분석 및 결과에 따른 인센티브를 제공하고 있는가?(1.0점)
 - 목표대실적 분석 결과(50%)
 - 목표대실적에 따른 인센티브 부여 등 조치 결과(50%)

다. 추진실적

- 기관 경영목표실현을 위한 각 팀별 특화분야 및 역량을 반영한 단위사업 발굴 및 추진
- 성과계획을 수립하여 평정자와 협의하여 재계약을 통해 직원·부서간 자율경쟁 및 성과 지향적 분위기 조성

라. 평가의견

< 요약 >

개인별·부서별 경영목표가 명확히 설정되어 있으며, 개인별 성과계획을 수립하고 직원에게 재계약을 통하여 직원·부서 간 자율경쟁 및 성과 지향적 분위기를 조성하고 있음

- 개인별·부서별 경영목표가 명확히 설정되어 있고, 구성원과 협의회의 의견수렴을 거쳐 경영목표를 설정하고 있음
- 목표 대비 실적을 분석하고 있으며, 공동장비활용사업을 활용하여 인센티브 지급 및 지방자치단체장 표창등을 받음

마. 잘된 점

- 직원·부서 간 자율경쟁 및 성과 지향적 분위기를 조성하고 있는 점

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 성과계획을 수립하여 직원에게 재계약을 하고 있지만, 개인별 성과에 따른 구체적인 인센티브는 지급설정 필요

2. 고객 및 윤리경영

1) 고객서비스 만족도 제고

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.81	93.67

나. 평가내용

- 고객요구를 반영한 서비스 기준 설정 및 제공을 위해 노력하고 있는가?(1.0점)
 - 고객서비스헌장 제정 등 고객서비스 기준 설정(50%)
 - 고객서비스헌장 실현을 위한 노력(50%)
- 고객만족도 조사 실시 및 결과를 환류하고 있는가?(2.0점)
 - 고객만족도 조사(단위사업 및 전체사업 대상) 여부(50%)
 - 고객만족도 조사결과 개선 조치(50%)

다. 추진실적

- 고객서비스 이행 기준 설정(2015.12월)
 - 목포수산물지원센터 차원의 고객만족도조사 실시
 - 입주기업 및 지역수산물업체 면담을 통한 불만족 요인해소를 위한 노력

라. 평가의견

< 요약 >

2015년 12월 고객서비스이행 기준을 설정하였고, 입주기업 및 지역수산물업체 면담을 통한 목포수산물지원센터 차원의 고객만족도조사를 통해 불만족 요인 해소를 위한 노력을 지속적으로 하고 있음

- 2014년 12월 고객서비스 이행 기준을 설정하였고, 목포수산물지원센터 차원의 고객만족도조사를 통해 불만족 요인해소를 위한 노력을 지속적으로 하고 있음

마. 잘된 점

- 고객서비스 이행 기준을 설정하였고, 입주기업과 지역수산물식품기업들의 면담을 통한 불만족 요인해소를 위한 노력

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 개별 면담은 잘 이루어져 있으나, 입주업체 간담회 등을 개최하여 다양한 의견 수렴 필요

2) 윤리경영 시스템 구축 및 운영

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.80	93.33

나. 평가내용

- 윤리헌장 구비 등 윤리경영 시스템을 구축하고 있는가?(1.0점)
 - 윤리헌장, 윤리강령, 행동지침 등 윤리경영체제 구축여부(50%)
 - 비리, 부패행위 방지를 위한 내부감사시스템 구축여부(50%)
- 비리, 부패행위 등 척결을 위해 노력하고 있는가?(1.0점)
 - 윤리 교육(세미나 등) 등 비리, 부패행위 근절 노력여부(50%)
 - 비리, 부패행위 등 윤리위반시 처리 대책(50%)
 - * 도덕적 해이, 관리소홀로 언론을 포함한 지역사회 여론 등 물의를 야기한 적이 있는지 여부 확인 (2.0점 범위 내에서 감점)
- 자체 경영공시, 정보공개 등을 통한 경영정보 공개여부(1.0점)
 - 기관 일반현황, 재정일반(예산규모, 결산), 경영평가 결과, 기관장 경영성과 계약서 (이행보고서) 등

다. 추진실적

- 정기 회계감사 및 청렴교육 실시
 - 홈페이지 클린고객센터 만들어 고객 접근성 강화
 - 경영공시 항목확대로 투명한 경영추구
 - 임직원 행동강령 보완, 부패 행위 신고 접수 처리 및 신고에 관한 운영지침 제정

라. 평가의견

< 요약 >

윤리경영체제와 내부감사시스템이 비교적 잘 구축되어 있음. 하지만 더욱 내실을 기하기 위해, 체계적인 임직원 윤리교육과 세미나를 정기적(제도화)으로 개최할 필요가 있음

- 윤리헌장 제정, 임직원 행동강령 보완, 클린신고센터 구성등 윤리경영체제와 정기적으로 회계감사가 이루어지고 있으나, 내부직원 윤리교육 및 세미나 개최를 통해 비리와 부패행위 근절을 위해 노력해야 함,

마. 잘된 점

- 윤리헌장 제정, 임직원 행동강령 보완, 홈페이지 클린신고센터 구성
- 정기 회계 감사

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 비리 근절을 위해 보다 체계적이고 내실 있는 임직원 윤리교육과 세미나를 정기적으로 개최할 필요

전략

3. 미션 · 비전 및 경영계획

1) 중장기경영계획 적정성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.20	73.33

나. 평가내용

- 중장기경영계획 수립과 주기적으로 수정계획을 수립해 운영하고 있는가?(1.0점)
 - 중장기경영계획 수립 및 주기적 수정 여부
- 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등은 적절한가?(2.0점)
 - 중장기경영계획에 적절한 주요 항목 반영(50%)
 - 기관의 환경변화, 강·약점 및 역량 분석, 내·외부 의견수렴, 환류를 통한 보완 등(50%)

다. 추진실적

- 중장기경영계획의 수립
 - 목포수산물지원센터는 2015년 최초 중장기 경영계획 '목포수산물지원센터 중장기 발전전략'을 수립·운영함
 - 2015년부터 2020년까지 매년도 주기적으로 계획을 수립하여 운영하고 있음
 - 2015년 자체적 분석 및 내·외부 의견수렴을 거쳐 목포수산물지원센터 중장기 ('2015~2020') 비전 및 목표를 설정함

○ 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등의 적절성

- 중장기경영계획에는 적절한 주요 항목을 반영하고 있음 : 세부 분야별 중장기 육성 계획을 수립 첨단 기술을 활용한 목포 브랜드 수산특산물 개발, 서남권 해양생물산업 육성 및 선도, 국가 경쟁력 확보방안 등
- 비전실현을 위한 3개 분야(첨단 기술을 활용한 목포 브랜드 개발, 서남권 해양생물 산업 육성 및 선도, 국가 경쟁력확보 방안)설정과 이를 위한 추진전략과 9개의 중점 추진과제의 내용이 구체성이 있고, 정량적으로 제시되어 추진되고 있음

라. 평가의견

< 요 약 >

목포수산식품지원센터는 2015년 최초의 중장기 경영계획 목포수산식품지원센터 중장기 발전전략을 수립·운영하였고 매년 주기적으로 수정계획을 수립하여 운영하고 있음

- 중장기경영계획이 수립되어 있으며 주기적으로 수정계획을 수립해 운영하고 있음
- 기관의 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등은 적절하다고 평가되며, 기관의 환경변화와 기능 확대에 대응하여 중장기경영계획에 적절한 주요 항목을 반영하고 있음

마. 잘된 점

- 중장기경영계획에는 적절한 주요 항목을 반영하고 있음. 세부 분야별 중장기 육성 계획 및 비전실현을 위한 3개 분야(첨단 기술을 활용한 목포 브랜드 개발, 서남권 해양생물 산업 육성 및 선도, 국가 경쟁력확보 방안)의 설정과 이를 위한 추진전략과 전략목표의 내용이 구체적이고 실현가능성이 있으며, 이러한 전략목표는 정량적으로 제시되어 추진되고 있는 점

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 외부기관의 평가를 통한 강, 약점 역량 분석 등이 부족함

2) 비전 및 전략목표의 수립·추진

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	3.0	100.00

나. 평가내용

- 기관의 설립목적에 부합한 비전과 미션이 설정되어 있는가?(1.0점)
 - 기관의 비전과 미션이 경영철학, 사회적 책임 등 반영 여부
- 비전과 미션이 직원들에게 적극적으로 공유되고 있는가?(1.0점)
 - 비전과 미션 수립 및 운영시 직원들의 의견 수렴여부(50%)
 - 비전과 미션 공유를 위한 실질적인 노력(50%)
- 전략목표가 수립되고 있고, 추진체계가 잘 구축되어 있는가?(1.0점)
 - 전략목표의 비전, 미션과의 연계성, 측정 가능한 지표 설정 등(50%)
 - 조직 내 추진체계 구성 및 운영(50%)

다. 추진실적

- 기관의 설립목적과 사업범위(정관), 경영철학에 의거 미션과 비전이 설정되어 있음
 - 미션 : 지역대표 수산물의 브랜드 상품화, 미활용 해양 생물자원의 개발과 활용
 - 비전 : 서남해안의 풍부한 자원을 이용한 수산식품의 고부가가치 산업화
- 비전과 미션 수립 및 운영시 직원들의 의견 수렴과 공유노력
 - 비전과 전략을 공유하기 위해 직원과의 주간회의(주간업무보고)
 - 사업추진 과정에서의 문제해결을 위한 직원간의 소통 확대
- 전략목표 달성을 위한 조직 내 추진체계 구성 및 운영이 체계적이고 적극적임

- 비전실현을 위한 3개 분야(첨단 기술을 활용한 목포 브랜드 개발, 서남권 해양생물 산업 육성 및 선도, 국가 경쟁력확보 방안)의 설정과 이를 위한 추진전략과 전략목표 또 이를 평가하기 위한 성과지표의 구성과 내용이 구체적이고, 정량적으로 제시되어 추진되고 있음
- 전략목표 달성을 위한 조직 내 추진체계가 주관 부서별로 구성되어 운영되고 있음

라. 평가의견

< 요 약 >

기관의 특성을 반영한 비전과 미션이 구체적으로 설정되었으며, 경영철학과 사회적 책임과 연계되어 있음. 비전과 미션의 수립·운영시 내부직원과의 공유노력도 다양하고 적극적으로 전개되고 있다고 할 수 있음. 새로운 비전과 전략을 공유하기 위해 직원과의 주간회의, 언론홍보, 센터장의 대외활동(홍보 특강 등) 등이 적극적으로 실시되고 있음. 전략목표 달성을 위한 조직 내 추진체계 구성 및 운영체계가 정비되어 있고, 추진전략과 전략목표 또 이를 평가하기 위한 성과지표의 구성과 내용이 구체적이고, 정량적으로 제시되어 추진되고 있음

- 기관의 설립목적과 사업범위(정관), 경영철학과 연계된 미션과 비전 및 전략목표 성과지표 등이 구체적으로 이 설정되어 있음
- 비전과 미션 수립 및 운영시 내부직원과의 공유노력이 다양한 방법으로 적극 추진되고 있음

마. 잘된 점

- 비전 및 전략목표가 조직 내부구성원 대상으로 폭넓은 의견수렴이 이루어지고 있으며, 이를 공유하기 위한 다양한 노력이 적극적으로 전개되고 있음
- 전략목표 달성을 위한 조직 내 추진체계의 구성과 운영이 체계적이며, 비전실현을 위한 3개 분야의 설정과 이를 추진하기 위한 전략목표와 성과지표의 구성과 내용이 구체적이고, 정량적으로 제시되어 추진되고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

3) 주요사업 추진계획

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	2.00	100.00

나. 평가내용

- 전략목표 달성을 위한 핵심(주요)사업별 실행계획은 적절한가?(1.0점)
 - 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획의 구체성 및 실현가능성(50%)
 - 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획의 적정성 확보 노력(직원의 의견 수렴, 상위계획과의 연계성 확보, 시정운영 계획과의 연계 여부 등)(50%)
- 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성을 위한 관리계획은 적절한가?(1.0점)
 - 재무·예산계획, 인력·조직, 정보관리계획 등 자원배분계획 수립여부(50%)
 - 핵심(주요)사업의 관리체계 및 내부성과관리를 위한 합리적 평가체계 구축 여부 (50%)

다. 추진실적

- 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획의 구체성 및 실현가능성
 - 전략목표 달성을 위한 전략과제별 실행계획 추진체계가 정비되어 있음
 - 3개 핵심 사업별로 실행계획이 수립되어 있으며, 추진전략 목표가 정량화되어 있음
 - 전략목표 달성을 위한 핵심사업 실행계획의 적정성 확보를 위해 직원의 의견수렴 및 이해관계자 연계성 확보를 위해 노력하고 있음

○ 시정 운영계획과의 연계성

- 목포수산물 브랜드 제품개발, 목포권 해양수산 융·복합 벨트 기반 인프라 조성 등 주요 핵심 사업들이 연계되어 있음

○ 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성을 위한 관리계획의 적절성

- 전략목표 달성을 위한 자원배분 계획 수립 : 재무·예산계획, 조직·인력 계획, 정보관리계획에 따라 예산배분과 부서별 결원인력에 대한 신규인력 채용계획이 작성되어 적정인력을 확보하고 있음
- 정보자원의 효율적 관리 및 운영을 위해 주요사업 추진과 관련된 다양한 정보를 공유하고, 고객의 접근성을 개선하기 위한 홈페이지를 운영하고 있음

라. 평가의견

< 요약 >

3개 핵심 사업별로 실행계획이 수립되어 있으며, 추진전략 목표가 정량화되어 있음. 전략목표 달성을 위한 핵심사업 실행계획의 적정성 확보를 위해 직원의 의견수렴 및 연계성 확보를 위해 노력하고 있음. 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성을 위한 자원배분 계획(재무·예산계획, 조직·인력 계획, 정보관리계획)이 적절하게 수립·운영되고 있음

- 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획이 구체적이며, 전략과제별 실행계획 추진체계가 정비되어 있음
- 목포수산물지원센터의 주요 사업계획은 상위 계획 및 시정 운영계획과의 연계성을 확보하고 있음
- 목포수산물지원센터의 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성을 위한 자원배분 계획(재무·예산계획, 조직·인력 계획, 정보관리계획)이 적절하게 수립·운영되고 있음

마. 잘된 점

- 목포수산물지원센터의 3개 핵심 사업별 실행계획은 추진전략 목표가 정량화되어 있고, 전략목표 달성을 위한 핵심사업 실행계획의 적정성 확보를 위해 직원의 의견수렴 및 연계성 강화를 위해 노력하고 있음
- 목포수산물지원센터의 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성을 위한 자원배분 계획(재무·예산계획, 조직·인력 계획, 정보관리계획)이 적절하게 수립·운영되고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

Ⅱ. 경영시스템/활동

경영효율화

1. 조직관리

1) 정관, 규정관리의 적절성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	2.0	100.00

나. 평가내용

- 정관, 규정 등 제·개정관리를 적절하게 하고 있는가?(1.0점)
 - 이사회 운영 등 정관, 규정 개정 절차 명시
- 최근 출연기관 운영 등에 관한 상위법령 신규 제정에 따른 재규정 재개정 여부(1.0점)
 - 최근 출연기관 운영 등에 관한 상위법령 신규 제정에 따른 재규정 개정 여부

다. 추진실적

- 정관, 규정 등 제·개정관리의 적절성
 - 정관 및 규정들이 정해진 절차에 따라서 제·개정되고 관리되고 있음
 - 이사회와 운영위원회를 통하여 정관, 기구 및 정원규정, 보수규정, 재무회계규정에 대한 개정이 이루어짐
 - 이사회는 당연직 4인, 선임직 6인 감사 2인으로 구성되어 있고, 운영위원회는 6명으로 구성됨

- 최근 출연기관 운영 등에 관한 상위법령 신규 제정에 따른 규정에 대한 제·개정이 있었음

라. 평가의견

< 요약 >

정관 및 규정 개정 절차가 잘 명시되어 있고 정해진 절차에 따라 적절하게 관리되고 있음. 상위법령 신규 제정에 따른 규정의 제·개정이 적절하게 이루어지고 있음

- 조직 관리를 위한 정관, 규정 등의 제·개정과 관리가 이루어지고 있음
- 상위법령 신규 제정에 따른 재규정에 대한 제·개정이 적절하게 이루어지고 있음

마. 잘된 점

- 재규정들이 상위법령의 변동에 따라 적절한 절차에 의하여 정비되었음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

2) 조직구조의 합리성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	1.0	0.90	90.00

나. 평가내용

- 조직을 합리적으로 설계·운영하고 있는가?(1.0점)
 - 미션과의 명확한 연계성을 갖도록 조직이 설계되어 있는지 여부(25%)
 - 조직체계가 환경의 변화를 적절히 반영하도록 설계되었는지 여부(T/F팀 구성 운영 실적 등)(25%)
 - 적정인원 분석, 부서별 인원관리, 직급별 정·현원 분포 등 조직규모의 적절성(50%)

다. 추진실적

- 3개의 팀으로 구성된 지원센터는 미션과의 연계성을 갖도록 조직이 설계되어 있다고 평가됨
 - “지역대표 수산물의 브랜드 상품화 및 해양 생물자원의 개발과 활용”이라는 미션 수행을 위하여 연구기획팀은 R&D, 수산식품분석 및 품질관리를 생산경영관리팀은 생산관리와 생산기술지원을, 행정지원팀은 예산, 회계 등 행정업무를 수행하고 있음
- 기관의 정원은 2016. 12. 기준 정원 19명, 현원 13명으로 6명이 결원임
 - 목포수산식품지원센터는 개소 초창기로 2015년 네 차례에 걸쳐 8명의 직원을 채용 하였으며, 향후 사업규모 확대에 따라 부족인원에 대한 적정인원의 충원이 필요함
 - 부서별 인원관리 및 직급별 인원구성의 분포는 적절하다고 판단됨

라. 평가의견

< 요약 >

조직이 미션과의 연계성을 갖도록 설계되어 있으며, 부서별 인원관리, 직급별 정원 분포도 적절하게 설계되었음

- 3개 팀으로 구성된 목포수산물지원센터는 미션과의 연계성을 갖도록 조직이 설계되어 있다고 평가됨
- 조직의 초창기로 인력채용 등 조직을 갖추어 나가고 있음

마. 잘된 점

- 부서별 인원관리, 직급별 정원 분포도 적절하게 설계되었음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관의 정원이 2016. 12. 기준 정원 19명, 현원 13명으로 6명이 결원이며, 향후 적정인원의 충원이 필요함

3) 조직운영의 효율성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.78	92.67

나. 평가내용

- 행정절차 간소화, 적재적소 인력배치 등 조직효율성 확보 노력을 하고 있는가?(1.0점)
 - 내부행정절차 또는 민원처리절차의 간소화 실적(전자결제시스템 운영, 예산·회계 프로그램 운영, 업무처리표준화(매뉴얼), 홈페이지 개선 등)
 - 조직특성, 업무, 역량 등을 고려한 부서별 인력배치 여부
- 조직문화 활성화를 위한 노력을 하고 있는가?(1.0점)
 - 조직문화 활성화를 위한 자체 계획 수립 여부(50%)
 - 체육대회, 팀워크 훈련, 워크숍, 세미나 등 조직문화 활성화 노력(50%)
- 조직 내 원활한 의사소통을 위한 공식·비공식 기구를 운영하고 있는가?(1.0점)
 - 조직 내 의사소통 공식 기구 운영(50%)
 - 동아리 등 비공식 기구 운영(50%)

다. 추진실적

- 행정절차 간소화, 적재적소 인력배치 등 조직효율성 확보 노력
 - 매 주 전 직원 업무회의를 통해 업무내용의 공유 및 지시사항의 체계적 일괄적 전달로 업무효율성 제고
 - 홈페이지 운영을 통한 사업내용 홍보 및 경영공시, 클린신고센터 구성 등 고객과의 소통 강화구축

- 조직특성, 업무, 역량 등을 고려한 부서별 인력배치 여부 : 연구기획팀, 생산경영관리팀은 전문연구원의 인력채용 및 배치가 이루어짐
- 조직문화 활성화를 위한 노력
 - 조직문화 활성화를 위한 자체계획이 수립되어 있음
 - 직원, 입주기업, 입주기관을 위한 소통의자리인 개소1주년 행사를 진행
 - 직원 애경사, 부서회식, 직원생일등을 진행
- 조직 내 의사소통을 위한 공식·비공식 기구
 - 매주 주간업무 회의를 통한 사업내용 공유 및 업무협조, 자유로운 의견 개진을 통한 수평적 의사소통 및 의견 조율

라. 평가의견

< 요약 >

조직의 특성, 업무, 역량 등을 고려하여 연구기획팀, 생산경영관리팀은 전문연구원의 인력채용 및 배치가 이루어지고 있으며, 직원의 친목도모를 위한 야유회 개최 및 주간 미팅을 통한 수평적 의사소통을 강화하여 조직문화 활성화를 위해 노력하고 있음

- 조직의 특성, 업무, 역량 등을 고려하여 연구기획팀, 생산경영관리팀은 전문연구원의 인력채용 및 배치가 이루어짐
- 직원의 친목도모를 위한 야유회 개최 및 주간 미팅을 통한 수평적 의사소통을 강화하여 조직문화 활성화를 위해 노력하고 있음

마. 잘된 점

- 조직의 특성, 업무, 역량 등을 고려하여 연구기획팀, 생산경영관리팀은 전문연구원의 인력채용 및 배치가 이루어짐
- 직원 및 입주기업 친목도모를 위한 개소1주년 행사 개최 및 주간 미팅을 통한 수평적 의사소통을 강화하여 조직문화 활성화를 위해 노력하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 내부행정절차 또는 민원처리절차의 간소화를 위한 전자결재시스템 운영, 예산·회계 프로그램 운영 등이 필요함
- 조직문화 활성화를 위한 공식 및 비공식기구 운영 등의 체계적인 계획이 필요함
- 조직 화합을 위한 주기적인 체력단련행사 및 야유회, 세미나 등이 필요함

2. 인사관리

1) 인력운영관리의 합리성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표 정량지표	절대평가	2.0	1.0	50.00

나. 평가내용

- 조직 구성원의 모집 및 채용 과정시 공정성 확보 노력을 하고 있는가?(1.0점)
 - 인력수급계획의 수립, 채용과정의 공정성(공모절차 등)(80%)
 - 채용대상관련, 우선채용대상, 우대사항 적용 노력(20%)
 - ※ 장애인 채용
 - 의무고용 대상기관 : 의무고용율 미준수(0.5점 감점)
 - 장애인 의무고용대상은 아니지만 채용당시 장애인 구분하여 채용(0.5점 가점)
- 인사과정 및 인사제도를 투명하고, 내실 있게 운영하고 있는가?(1.0점)
 - 인사위원회 구성 현황 및 처리실적

다. 추진실적

- 조직 구성원의 모집 및 채용 과정시 공정성 확보 노력
 - 센터장 및 직원에 대한 채용절차가 명시되어 있으며 인력수급계획에 따라 공정한 신규채용이 이루어지고 있음
 - 많은 우수 인원의 지원을 위해 적극적인 채용공고 시행
- 인사위원회 구성현황 및 처리실적
 - 인사위원회는 외부 4인, 내부 3인으로 구성 되었으며 2016년 2차례 개최됨

- 2016년 12월 기준 정원 19명 현원 13명으로 결원 6명임

라. 평가의견

< 요약 >

인력수급계획의 수립, 채용과정의 공정성 확보를 위해 노력하고 있음, 2016년도 신규채용이 없었으므로 사업규모 확장시에는 신규채용이 필요함

- 인력수급계획의 수립, 채용과정의 공정성 확보를 위해 노력하고 있음

마. 잘된 점

- 인력수급계획의 수립 및 공개채용 등 채용과정에서 공정성 확보를 위해 노력하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 사업 확장에 의한 신규채용이 없었음

2) 직원역량개발체제 구축

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표 정성지표	절대평가	1.0	0.80	80.00

나. 평가내용

- 직원들의 역량개발을 위한 시스템 구축 및 운영을 위한 노력을 하고 있는가?(0.5점)
 - 직원역량개발을 위한 교육기회 제공 실적 등 계획대비 성과
- 직원에 대한 경력관리를 하고 있는가?(0.5점)
 - 개인별 인사관리 및 경력관리 자료 구축 및 통합 관리

다. 추진실적

- 법정 의무교육 외에도 업무에 따른 직무교육에 자발적으로 참여하고 있으며, 여러 차례의 선진지 견학을 통하여 시야를 넓히려는 노력이 돋보임
- 직무능력향상 및 소양교육에 216시간, 장비 및 시설운영 교육에 52시간, 학회, 세미나 참가 등 교육에 56시간의 교육 실적이 있음
- 직원에 대한 경력관리는 인사기록카드로 관리하고 있음

라. 평가의견

< 요약 >

직무교육 및 선진지 견학 등의 자발적 역량개발을 위한 노력이 돋보이며, 2016년 81명의 324시간의 교육 실적이 있음. 직원 경력관리는 인사기록카드로 관리하고 있음

- 직원들의 역량개발을 위한 교육기회가 많이 제공되고 있으며, 선진지 견학 및 학회 세미나 참석 등 역량개발에 대한 열의가 높음
- 직원경력관리가 인사기록카드로 이루어지고 있음

마. 잘된 점

- 직원들의 역량개발 기회가 많이 제공되고 있으며 직원들의 역량개발에 대한 열의가 돋보임

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 체계적인 직원경력관리를 위한 프로그램 도입이 요청됨

3) 보수체계의 합리적 운영

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	1.0	1.0	100.00

나. 평가내용

- 연봉제 등 보수체계의 제도 개선 노력을 하고 있는가?(0.5점)
 - 연봉제 도입 등 보수체계의 단순화 노력
- 합리적인 복리후생제도 운영을 위해 노력하고 있는가?(0.3점)
 - 복리후생제도의 합리적 운영(50%)
 - 복리후생제도의 합리적 개선(50%)
- 내부직원을 대상으로 한 만족도조사 및 결과의 활용은 적정한가?(0.2점)
 - 후생복지제도 등 자체조사실적 포함

다. 추진실적

- 보수체계의 제도 개선 노력
 - 매년 연봉 인상 조정 : 근무연수에 따른 직원별 3%~5% 이내 연봉 인상 반영
 - 가족수당, 자녀학비수당 지급
- 2016년 내부직원을 대상으로 만족도 조사를 실시하였으며, 불만요인을 분석하여 향후 정책에 반영하고자 노력하고 있음
- 연가일수 책정 및 휴가 독려

라. 평가의견

< 요약 >

보수규정에 직원의 연봉관련 기준, 복리후생비 및 성과급 등에 관한 기준을 명시하고 있으며, 매년 근무연수에 따른 직원별 3% ~ 5%이내 연봉 인상, 가족수당, 자녀학비수당 등을 지급함.

마. 잘된 점

- 매년 근무연수에 따른 직원별 연봉 인상
- 가족수당, 자녀학비수당 지급
- 체계적인 연가 관리와 연가 독려

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 사항 없음

4) 성과관리 · 보상체계의 적절성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	1.50	75.00

나. 평가내용

- 조직의 성과관리시스템이 적절하게 운영되고 있는가?(1.0점)
 - 기관 및 직원들의 성과 목표 설정 및 계량화된 성과 지표 구축 및 운영
- 성과평가를 인사, 보수 관리 등과 연계 노력을 하고 있는가?(1.0점)
 - 성과평가의 인사관리(승진, 재임용) 반영(50%)
 - 성과평가의 보수 관리(익년도 연봉 등) 반영(50%)

다. 추진실적

- 기관 및 직원들의 개인별 성과목표를 설정하고 계량화된 성과지표를 운영하고 있음
- 직원들에 대한 근무실적 평가는 업무비중과 사업별 난이도 등을 설정하여 반영하고 있음
- 성과평가의 인사, 보수 관리 등과의 연계 노력
 - 성과목표의 달성도는 본인평가에 이어 최종평가로 이루어지며, 최종 점수는 단위 목표별 실적평가의 70%, 업무태도평가의 30%를 합산하고 있음
 - 재임용 결정이 실적평가에 의하여 이루어짐

라. 평가의견

< 요약 >

직원들의 개인별 성과목표를 설정하고 계량화된 성과지표를 운영하고 있으며, 직원들에 대한 근무실적 평가는 업무비중과 사업별 난이도 등을 설정하여 반영하고 있음. 성과목표의 달성도는 본인평가에 이어 최종평가로 이루어지며, 최종 점수는 단위목표별 실적평가의 70%, 업무태도평가의 30%를 합산하고 있고, 평가결과를 인사 및 보수 관리에 연계시키고 있음

- 직원들이 성과목표를 설정하고 정량화된 성과지표에 따라 평가하여 재임용에 반영함
- 성과평가 결과를 인사 및 보수 관리에 연계시키고 있음

마. 잘된 점

- 기관 및 직원들의 개인별 성과목표를 설정하고 계량화된 성과지표를 운영하고 있으며, 근무실적 평가는 업무비중과 사업별 난이도 등을 설정하여 반영하여 실시되고 있고, 성과평가의 결과는 인사, 보수 관리 등과 연계되어 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 성과에 따른 인센티브 지급 부족

5) 비정규직 처우개선

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	1.0	1.00	100.00

나. 평가내용

- 비정규직 처우개선 계획을 수립해 운영하고 있는가?(0.5점)
 - 해당 없음
- 비정규직 처우개선을 위해 실질적인 노력을 하고 있는가?(0.5점)
 - 노력

다. 추진실적

- 비정규직 처우개선 계획을 수립·운영
 - 해당 없음
- 비정규직 처우개선을 위해 실질적인 노력
 - 해당 없음

다. 추진실적

- 중장기경영전략 및 전기재무결산에 대한 평가결과와 연동하여 합리적 예산편성이 이루어지고 있는가?

구 분	내 용	
중장기 경영전략과 연계된 예산편성내역	수산물 브랜드 개발	◦ 공모를 통한 브랜드개발 (85백만원) ◦ 자체 브랜드개발 (115백만원) ◦ 연구용역사업(15백만원)
	위탁가공.생산 시스템 구축	◦ HACCP 시설구축(30백만원) ◦ 다이옥신 분석기관 인증 수수료(3백만원) ◦ 자가품질 검사기관 신청비(8십만원)
	기업유치 및 지원 활성화	※ 중소기업청 연구장비 공동활용 지원사업 주관기관 지정(기업 장비이용료의 60~70% 지원)
전기재무결산에 대한 사후 평가자료	◦ 예산편성액과 실제 집행액 등을 분석	
예산편성시 전기재무결산에 대한 평가에 대한 내역 반영 자료	◦ 예산집행내역을 분석하여 집행율이 저조한 사업이나 경상적 경비는 예산편성 시 삭감 편성	
예산편성시 고려한 추가적인 자료제시	◦ 지방출자출연법/지침해설(예산편성지침) ◦ 2016년도 사업계획서	

- 예산집행의 투명성 제고와 공정한 계약체결 되고 있는가?
 - 법인카드 오남용 방지를 위해 클린카드 발급사용
 - 물품구입 시 신용카드사용을 적극 권장

○ 운영비(사업예산) 예산절감을 위한 노력

구 분	내 용
예산편성시 운영비 예산절감을 위한 고려내역 관련자료	◦ 전년도 예산 집행실적 등을 고려하여 예산편성 기본방침, 편성기준, 공통기준액 등을 설정하고 지침을 수립하여 시달 ◦ 예산편성 시 합동집무를 통해 담당직원과 공통된 부분 조정 ◦ 경상적 경비의 경우 전년도 집행실적과 대비하여 조정
운영비 집행잔액 및 불용액에 대한 검토내역 및 차기 예산편성시 관련연계자료	◦ 매월 예산집행 내역을 분석 - 매월 수입 대비 지출액 검토 - 수입과 지출의 균형위해 노력 ◦ 집행 잔액은 이월시켜 다음해 운영비에 반영
상기외의 예산편성시 추가적 고려사항 및 운영비예산절감 위한 추가적인 자료제시	◦ 센터의 자립 운영도를 제고하여 예산편성 ◦ 경상경비 및 전시성 예산은 최대한 절감편성 하고, 유사.중복 사업은 통폐합 하는 등 경영효율성 제고하고 성과 지향적 예산편성 ◦ 출연기관 예산편성 공통기준 및 지방자치단체 예산편성 기준에 따라 예산편성 ◦ 정부시책에 부응하는 에너지 절약계획 수립 및 실천 ◦ 복수견적을 통한 지역 업체 선정으로 하자발생시 신속 대응(추가 비용 발생방지를 통한 예산절감 노력)

라. 평가의견

< 요 약 >

중장기 경영전략이 수립 및 중장기 목표를 달성하기 위한 예산이 구체적으로 제시 되어 있음. 법인카드 오남용 방지를 위해 클린카드 발급사용. 예산집행의 투명성 확보를 위해 법인카드를 사용하며 물품구입 및 공사 발주시 공개입찰 등을 위하여 목포시 회계과에 조달의뢰하고 있음. 예산편성 시 예산절감을 위한 사전협의 절차를 거치고, 예산집행 내역을 수시로 분석하여 수입과 지출의 균형을 위해 노력하며, 예산집행에 있어 예산 절감을 위한 노력이 이루어지고 있음.

- 중장기 경영전략 및 전기재무결산에 대한 평가결과와 연동한 합리적 예산편성
 - 중장기경영전략과 연계된 예산편성 내역이 구체적으로 제시되어 있음.
 - 전기재무결산에 대한 분석을 통하여 차년도 중기재무운영계획을 수립하고 사업수익금 분석을 통하여 차기 예산편성시 수입금을 예측하여 편성하고 예산대비 집행액의 차이를 분석하여, 집행률이 저조한 사업은 예산을 삭감하는 등 평가결과와 연동하여 예산을 편성하고 있음
- 예산집행의 투명성 제고와 공정한 계약체결
 - 예산집행의 투명성 확보를 위하여 클린카드 발급사용, 물품 구입 시 신용카드사용을 권장하며 물품구입 및 공사 발주시 공개입찰 등을 목포시 회계과에 조달의뢰하고 있음
- 운영비(사업예산) 예산절감을 위한 노력
 - 전년도 집행실적을 분석 · 고려하여 예산을 편성하고 재단의 자립도 제고를 위한 예산편성 및 정부시책에 부응하는 에너지 절약계획을 수립하여 실천함

마. 잘된 점

- 단기 및 중장기 경영목표와 연계된 예산편성 및 전기재무결산에 대한 분석을 통하여 중기재무계획을 수립하고 이를 예산편성에 반영하여 효율적인 예산편성 및 집행이 이루어지고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

2) 회계규정 준수 및 회계관리

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	특 점	평 점
정성지표	절대평가	2.0	2.0	100.00

나. 평가내용

- 회계프로그램은 기관특성을 반영하여 구축되고 적절히 이용되고 있는가?(0.5점)
 - 기관의 특성을 반영한 회계프로그램이 구축 및 내역
 - 회계프로그램의 이용정도(ex, 단순엑셀관리가 아닌 구축된 회계 프로그램상 수입관리, 재고관리, 고정자산 관리 등)
 - 회계프로그램의 개선사항 및 보완 내역
 - 회계프로그램과 재무예산관리와의 연동여부 등
- 회계규정에 따른 회계처리는 이루어지고 있는가?(0.5점)
 - 회계관리 제규정의 합리적 제정 및 정비 여부
 - 제정된 회계규정에 따라 회계처리 및 결산절차
 - 규정 미준수 및 지적사항
 - 내·외부 감사시 수정사항 내역
 - 내부 또는 외부감사의 감사인의 의견
- 회계전담 직원의 배치 및 교육프로그램의 운영이 이루어지고 있는가?(1.0점)
 - 회계전담 직원 운영 및 책임자 배치 여부
 - 담당직원의 경력, 근무년수
 - 회계직원의 연수 및 교육내역 등

다. 추진실적

○ 회계프로그램은 기관특성을 반영하여 구축되고 적절히 이용되고 있는가?

- 더존 회계프로그램 구축 및 엑셀파일에 의한 회계 관리

○ 회계규정에 따른 회계처리는 이루어지고 있는가?

구 분	내 용
제정된 회계규정에 따라 회계처리 및 결산절차진행여부	◦ 출연기관 예산편성 지침 및 재단 회계규정에 따라 회계처리 및 결산절차를 수행
각종 회계규정 구비 여부	◦ 재단의 재무회계규정 및 출연기관 예산편성 지침에 따라 재단 회계규정 정비
회계규정, 규정 미준수 지적사항	◦ 재단 회계규정에 따라 처리절차 준수 및 관련증빙서류 구비
내외부 감사시 수정 사항 내역	◦ 자문 회계사 및 세무사를 지정하여 자문 등을 통해 결산이 이루어지므로 수정사항 없음
내부 또는 외부감사의 감사인의 의견	◦ 재무 상태와 손익계산서는 중요성의 관점에서 법령, 정관 및 회계규정에 따라 재단의 재산 및 손익상태를 정확하게 표시

- 회계직원의 연수 및 교육내역 등

구 분	업무교육 및 협의 내용	교육일시	참석인원
행정지원팀	◦ 적격 증빙관리 과정	2016. 5.	1

- 회계전담 직원의 배치 및 교육프로그램의 운영이 이루어지고 있는가?
 - 회계전담 직원 운영 및 책임자 배치 여부
 - 회계전담직원을 배치하여 지속적이고 일관성 있는 회계처리가 이루고지고 있음
 - 재단 이사회 감사인 회계사와 거래 세무사를 통하여 업무추진 시 애로 및 문제점을 해결하고 있음

라. 평가의견

< 요약 >

회계프로그램 구축 및 엑셀파일에 의한 회계 관리가 이루어지고 있으며, 회계감사를 통하여 회계규정에 따른 결산 및 회계처리의 적정성을 확보하고 있음. 회계전담 직원의 교육이 적절함

- 회계프로그램의 구축
 - 더존 회계프로그램 구축 및 엑셀파일에 의한 회계 관리
- 회계규정에 따른 회계처리
 - 제정된 회계규정에 따라 결산 및 회계처리를 하고 있으며, 회계사인 감사에 의한 감사보고서에는 적정의견이 표시됨
- 회계전담직원의 배치 및 교육
 - 회계 전담직원의 교육이 적절함

마. 잘된 점

- 회계규정에 따른 회계처리가 이루어지고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 사항 없음

3) 자금관리

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	3.0	100.00

나. 평가내용

- 기관의 자금관련 내부통제절차는 적절히 이루어지고 있는가?(3.0점)
 - 자금집행에 대한 관련 내부통제절차 구축 및 내부규정
 - 예산편성 총괄부서와 자금집행 부서 분리 여부(행정 직원 수 10명 이내 적용 제외)
 - 자금관리담당자는 매일 자금 조달/운영내역 일자금수지실적표 작성 및 전결권자의 승인
 - 행정지원팀에 집계된 지급전표 관리담당자와 최종승인권자, 자금집행담당자 구분 (업무분장의 적절성)
 - 지급전표의 수정은 최종 전표발의부서에서만 가능한가? 만약 행정지원팀에서 수정이 가능하다면 수정후 전표에 대하여 최종 발의부서의 승인권자의 승인 여부
 - 자금이체에 대한 접근권한은 정당한 책임자에게 부여되어 있으며 자금사고발생 예방을 위한 추가적인 보완절차설정내역
 - 최종 자금 집행 후 지급내역과 최초 기안서 및 관련지급전표와 대사
 - 자금 지출 담당자 정기적 교체
 - 상기외의 자금집행 관련 내부적인 보완사항

다. 추진실적

- 기관의 자금관련 내부통제절차는 적절히 이루어지고 있는가?(3.0점)

- 자금집행에 대한 관련 내부통제절차 구축 및 내부규정
- 회계 관직을 지정하여 예산 집행시 통제
- 재무회계규정에 회계관직 지정, 예산편성 및 집행, 결산, 수입, 지출, 계약업무 처리 절차 등을 명시
- 예산편성 총괄부서와 자금집행 부서 분리 여부(행정 직원 수 10명 이내 적용 제외)
- 출연기관 예산편성지침에 따라 예산편성
- 전기재무결산 및 재무 운영계획 등을 고려하여 사업부서와 협의 후 행정지원 팀에서 예산편성
- 각 사업 부서에서 지출을 시행하고 회계담당직원이 자금 집행
- 자금관리담당자는 매일 자금 조달/운영내역 일자금수지실적표 작성 및 전결권자의 승인
- 재무회계규정
 - 제 25조(수입결정) : 세입의 수입결정을 하였을 때에는 수입결의서에 따라 수입부에 기재하여야 한다
 - 제 26조(수입금의 처리) : 현금수표 등의 수입금은 특별한 사유가 없는 한 수입 당일에 법인의 거래은행에 예치하여야 한다
 - 수입 당일에 거래은행 계좌에 예치/징수결정을 하였을 때 징수부(자금출납장) 기재하고, 일단위로 수입지출 발생 현황을 관리하고 매월 자금운영 내역 관리 대장을 서면으로 작성하여 보고
- 행정지원팀에 집계된 지급전표 관리담당자와 최종승인권자, 자금집행담당자 구분 (업무분장의 적절성)

구 분	담당자
지급전표 관리담당자	지출원
최종승인권자	경리관
자금집행담당자	회계담당직원

- 지급전표의 수정은 최종 전표발의부서에서만 가능한가? 만약 회계 및 자금팀에서 수정이 가능하다면 수정 후 전표에 대하여 최종 발의부서의 승인권자의 승

인 여부

- 지급전표(지출결의서) 수정은 발의부서에서만 가능하며 최종발의부서의 승인권자(분임경리관, 경리관)의 승인시만 수정가능 함
- 자금이체에 대한 접근권한은 정당한 책임자에게 부여되어 있으며 자금사고발생 예방을 위한 추가적인 보완절차설정내역
- 자금이체접근권한 : 지출원
- 최종 자금 집행 후 지급내역과 최초 기안서 및 관련지급전표와 대사
- 품의서(최초 기안서)와 원인행위부 검토(경리관, 지출원, 회계담당)
- 원인행위부와 지급내역부 검토(지출원, 회계담당)
- 지급내역부와 자금집행 내역 검토(지출원, 집행담당)
- 자금 지출 담당자 정기적 교체
- 지출원은 시의 파견 공무원이며 파견된 공무원 인사발령시 교체
- 상기외의 자금집행 관련 내부적인 보완사항
- 매월 자금현황(수입.지출내역) 점검 및 분석

라. 평가의견

< 요약 >

목포수산물지원센터 재무회계규정에 자금집행절차가 명시되어 있으며 예산편성 및 자금의 집행부서가 분리되고 지급전표담당자, 최종승인권자, 자금집행담당자가 구분되어 있으며 자금은 정당한 책임자에게 접근권한이 부여되고 자금 집행 후 지급내역과 최초기안서와 지급전표의 대사를 매일 실시하고 매월 자금현황을 점검하고 있어 자금집행에 대한 내부통제가 이루어지고 있음

○ 기관의 자금관련 내부통제절차

- 목포수산물지원센터 재무회계규정에 자금집행절차가 명시되어 있음
- 일단위로 수입·지출현황을 관리하고 매월 자금운영내역을 작성하여 보고함
- 자금의 접근권한은 정당한 책임자에게 부여되고 있고 지정금고를 통한 자금집행을

하고 있음

- 최종자금 집행 후 지급내역과 최초 기안서 및 관련 지급전표와의 대사는 매일 실시하고 있으며, 자금지출담당자는 파견공무원으로 파견공무원 인사발령시 교체가 이루어지고 있음
- 기타 보안사항으로는 매월 자금현황을 점검하고 있음

마. 잘된 점

- ☐ 해당 없음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

Ⅲ. 경영성과

출연기관 정책준수

1. 정책준수 노력

1) 시정과의 연계 정책추진

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표 정성지표	목표대실적 절대평가	6.0	6.0	100.00

나. 평가내용

- 시장 지시사항을 잘 이행하고 있는가?(3.0점)
 - 시장 지시사항 등 준수 : 최근 1년간
 - 개선 및 이행율 = (보완·개선 및 이행건수 ÷ 지적 및 지시건수) x 100
- 시 감사 지적사항에 대해 개선노력을 하고 있는가?(3.0점)
 - 최근 2년간 시 감사 지적사항 등 준수
 - 개선 및 이행율 = (개선 및 이행건수 ÷ 지적 건수) x 100

다. 추진실적

- 시장 지시 사항은 3건으로, 입주기업 유치와 지역수산물에 특화된 브랜드 제품개발, 센터 운영의 자립화임

라. 평가의견

< 요약 >

시장 지시사항으로 목포수산물지원센터에 부합하는 입주기업유치와 지역수산물에 특화된 브랜드 개발, 센터 운영 자립화를 위해 노력하고 있음. 입주기업은 2016년 입주공간 부족으로 인한 1개업체 모집, 브랜드개발, 기업공동 연구개발 4개사 4개제품을 개발하였으며, 센터운영 자립화를 위하여 노력하고 있음.

- 2016년 1차례에 거쳐 입주공간 1개소에 1개 입주기업을 유치하였음.
- 목포 대표 수산물 브랜드 개발 및 사업화 완료, 기업 공동 연구개발 4개사 4개 제품 개발 완료
- 2015 년 목포시 감사 지적 사항은 8건으로 이에 대해 2016년도 8건 전부 이행 조치하였음.

마. 잘된 점

- 목포수산물지원센터의 입주기업을 입주공간 1개소에 공동입주실을 만들어 1개의 입주기업을 유치하고 브랜드제품개발, 기업 공동 연구개발을 하였으며, 센터 자립 운영화의 의지가 보임.
- 시 감사 지적사항 8건 전부를 신속하고 정확히 처리하는 부분에 대하여 지원센터 운영개선에 대한 진취적인 태도가 엿보임.

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

2) 기관장 연봉 준수 등

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	1.0	1.00	100.00

나. 평가내용

- 기관장 연봉(부가급여) 기준 준수(0.5점)
 - 경영실적평가 및 기관장 경영성과 이행실적 결과에 따른 연봉책정 여부
- 업무추진비 편성기준 준수(0.5점)
 - 기관운영, 시책추진, 직책급업무추진비에 대한 기준경비 준수 여부

다. 추진실적

- 센터장후보추천위원회 및 센터장 채용계획에 따른 연봉책정
- 업무추진비 편성기준

라. 평가자 의견

< 요약 >

기관장 경영성과 경영실적평가 결과에 따라 연봉이 동결하였으며, 업무추진비 편성 역시 지방출자출연기관 예산편성을 충실히 반영하여 이행함

마. 잘된 점

- 해당 기준을 충실히 이행함

라. 미흡한 점 및 개선사항

- 해당 없음

3) 지역사회 공헌활동 및 지원 등

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표 정량지표	절대평가	2.0	1.00	50.00

나. 평가내용

○ 지역사회 공헌활동을 위한 계획을 수립해 시행하고 있는가?(2.0점)

- 지역사회공헌 활동을 위한 계획 수립 여부
- 지역사회 공헌활동에 대한 직원들의 참여도
- 지역사회 공헌활동 관련, 네트워크 구축 여부

다. 추진실적

- 인근지역 대학교, 유사기관과의 네트워크 구축을 하고 있음
- 지역주민들의 지원센터 견학 및 교육실습에 필요한 업무를 전 직원이 협력하여 진행하고 있음

라. 평가의견

< 요약 >

인근 지역의 학생 및 시민을 대상으로 실험 실습 및 현장체험과 같은 프로그램을 통해 교육 지원 사업을 확장해 나가려는 의지를 볼 수 있었음. 다만, 수산식품 관련 업체 창업보육 지원, 교육지원 사업에 구체적인 계획을 수립하여 그에 맞는 예산 편성 및 집행이 요구됨

마. 잘된 점

- 인근 교육기관(대학교, 중학교) 학생들을 대상으로 실험 및 체험 실습을 실시하는 모습에서 지역사회를 이끌어 나갈 핵심인력을 양성하려는 노력이 돋보임
- 지역주민들을 대상으로 교육장소 대여 및 목포수산물지원센터 시설 견학 등과 같은 활동을 전개해 나가는 모습을 통해 수산물산업과 목포수산물지원센터를 적극적으로 홍보하려는 모습이 보임

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 종합적인 지역사회 공헌활동 계획 및 세부추진계획을 수립할 필요가 있음
- 지역사회 공헌활동에 대한 직원들의 참여도를 높이기 위해 자체적인 교육이 필요함
- 창업보육 지원, 교육지원 사업 등에 필요한 예산편성을 통해 체계적인 프로그램 개설 및 운영이 필요함

고객만족성과

1. 고객 만족도

1) 고객만족도 조사

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	정량평가	10.0	8.40	84.00

나. 평가내용

- 고객만족도 조사(10.0점)
 - 조사내용 : 서비스환경, 서비스과정, 서비스결과, 서비스 만족도, 전반적 만족도
 - 조사기준 : 2016. 1. 1 ~ 2016. 12. 31
 - 조사대상 : 출연기관 서비스를 이용하는 주요고객(기업, 행정기관, 유관기관 등)으로 표본 20명 중 응답자 20명

다. 추진실적

- 지원센터 이용고객을 대상으로 만족도 조사를 실시하였으며, 그 결과로 종합만족도는 89.37점, 각 부문 별로는 업무처리 만족도에서는 49.32, 서비스 만족도에서는 31점, 전반적 만족도에서는 9.05점으로 준수한 점수가 나옴

○ 목포수산물지원센터 발전방안

검 토 사항	처리계획
센터 지원사업의 다각화 필요	· 반영할 예정
적극적으로 기업의견 수렴 필요	· 반영할 예정
기업제품 개발 및 판로 지원	· 센터 장비를 활용한 공동 제품 개발 사업 진행 · 유통업체 연계망 구축 등 판로 개척 지원
해외 박람회 및 판촉전 유치	· 기업 지원 사업과 연계한 해외 박람회 및 판촉전 개최 주진을 지속적으로 확대할 계획임
기업제품 개발을 위한 전문연구인력 활용반안 강구	· 다양한 연구과제 수주 및 기업-연구인력 1:1 전담 멘토링을 실시하고 있음
입주기업 지원 사업의 다각화 및 예산 마련을 위한 추가적인 노력과 시·도 연계한 연구 사업 활성화 필요	· 기업 지원 사업 과제 수주를 위한 노력 및 연구사업을 위한 시·도 전담 협의체 구성 등 다각적 노력을 하고 있음
사무실 임대료 할인	· 센터 사무실 임대료르는 감정평가 결과를 바탕으로 책정했다는 내용을 기업에 전달
대학생 교육 및 실습 취업에 대한 다양한 프로그램 운영	· 인력양성사업 과제 수주 및 관내 대학교와 인턴십 프로그램 운영을 지속적으로 추진할 계획임
센터 내 수산 관련 국책사업 진행	· 현재 2015년부터 해양수산부 과제 수주를 위한 업무 추진중

라. 평가의견

< 요 약 >

만족도 조사결과를 통해 보면 지원센터 이용고객들은 지원센터의 '업무처리 과정'에 대해 가장 만족하고 있으며, 지원센터에 대해 '전문적이고, 신뢰성 있으며, 편리성과 공정성이 높은 것으로 평가하고 있다는 것을 알 수 있음. 다만, 업무처리의 '충분성과 업무처리 결과에 대해서는 상대적으로 만족성이 떨어지는 것으로 나타났기 때문에 그 에 대해 개선방안을 강구할 필요성이 있음.

마. 잘된 점

- 조사결과를 체계적으로 분석한 부분에서 조사결과의 객관성을 확보하고, 센터사업에 결과를 환류 시키려는 노력이 돋보임

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 만족도 조사에 응답한 응답자 수를 충분히 확보해 조사에 대한 실효성과 정확성을 향상시킬 필요가 있음
- 필요한 예산을 편성하여 자체적으로 실시하였던 만족도 조사를 외부전문기관에 의뢰하여 조사결과에 대한 신뢰도를 높일 필요가 있음

기관별 개별(특성) 실적

경영시스템/주요사업활동

1. 수산식품산업 육성계획 수립 및 운영

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	4.0	3.80	95.00

나. 평가내용

- 수산식품산업 육성 계획관리가 적절하게 이루어지고 있는가?(1.0점)
 - 수산식품산업 육성 계획시 추진체계 구성 및 외부전문가 활용실적 (50%)
 - 계획수립을 위한 수요조사 실시 및 반영 (50%)
- 목포시 시정계획과의 연계성이 이루어져 있는가?(1.0점)
 - 목포시 담당부서와 업무협력 체계 구축 및 운영(50%)
 - 수산식품산업육성 계획 시정 반영여부(50%)
- 산·학·연·관 교류협력 확대 노력은 적절한가?(1.0점)
 - 지역혁신 유관기관들의 교류협력체계가 적절하게 설정된 정도(50%)
 - 산·학·연·관의 교류협력을 위한 목표설정이 확대된 정도(50%)
- 개별기업 고유브랜드 개발 지원사업은 적절한가?(1.0점)
 - 개별기업 선정절차의 공정성을 위한 체계가 마련되어 있는가?

다. 추진실적

□ 수산식품산업 육성 계획 수립 절차

- 수산식품산업 육성 내실화를 위해 중장기 발전계획(2015~2020)을 수립하였으며, 체계적 실행을 위하여 2015년 주요사업에 포함 세부계획 수립하고 운영위원회, 이사회, 심의와 목포시의회 보고를 거쳐 추진하고 있음

○ 수산식품산업 육성 계획 수립 절차

수립절차	내 용
중장기 발전계획(2015~2020) 수립	수산식품산업 발전을 위한 연구 개발 및 지원 수산식품산업 육성을 통한 지역산업발전에 기여
↓	↓
2015년도 주요사업 계획수립	목포 수산물 브랜드 개발
↓	↓
브랜드 개발 산학연관 협의체 구성	브랜드 개발 계획 심의·의결
↓	↓
이사회 개최	재단 이사회 심의·의결
↓	↓
주무관청 승인요청 및 보고	주무관청(목포시) 승인
↓	↓
목포시의회 보고	목포시의회 관광경제위원회 보고

○ 브랜드 개발 협의회 및 이사회 운영실적

구 분	개최일자	심의 안건 및 추진내용
목포 수산물 브랜드 제품개발 제2차 협의회	2016.07.14	- 브랜드 제품 개발 사업 평가 - 브랜드 제품 개발 사업 예산 집행 - 제품개발에 대한 협의 및 자문
브랜드 네이밍 보고회	2016.12.28	- 통합 브랜드 및 개별 브랜드 명칭 선정
1차 이사회	2016.03.23	- 2015년도 결산보고 및 지원센터 운영에 필요한 사항
2차 이사회	2016.12.01	- 2016년 운영현황 및 주요사업 추진상황 - 2017년 주요 추진사업 계획

○ 브랜드 제품 개발 협의체 구성현황

- 산·학·연·관의 수산식품 및 디자인·유통·마케팅 전문가로 구성

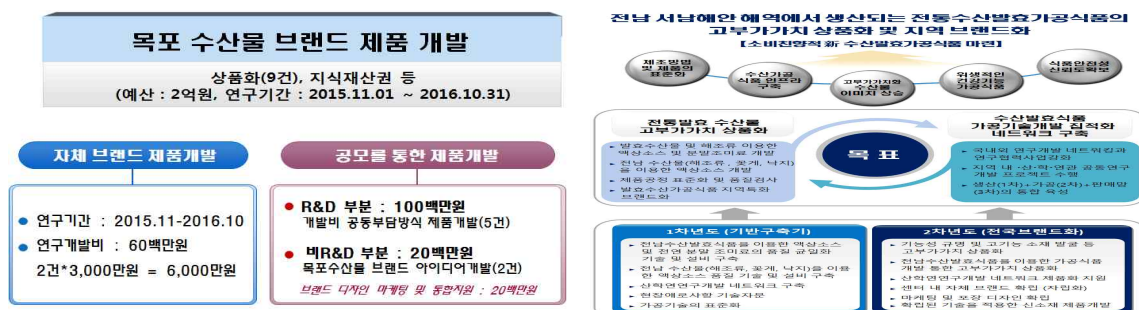
위원 현황(위원장 포함 10명)		
구 분		소속 및 직위
당연직	위원장	(재)목포수산식품지원센터장
	위 원	목포시 수산물브랜드계 담당
위촉직	"	목포대학교 교수
	"	초당대학교 교수
	"	(주)해양수산정책기술연구소 대표이사
	"	한국해양과학기술진흥원 책임연구원
	"	해양수산과학원 목포지원 연구사
	"	컴파스 대표이사
	"	(주)파노이앤디 대표이사
당연직	간사	목포수산식품지원센터 연구기획팀장

○ 추진 목적

- 웰빙 문화 확산과 1~2인 가구 증가로 안전食, 건강食, 간편食, 편의食, 수산가공 식품 수요 증가
- 소비자가 믿고 찾을 수 있는 수산물 브랜드 제품 개발을 통한 지역 경제 활성화 및 지역 이미지 개선효과

○ 추진 계획

- 브랜드 제품 및 기능성 수산식품 연구 개발 : 예산 총 215백만원



- 1) 센터 자체 연구개발(115백만원) : 2건
 - 대표 수산물 브랜드 제품 개발(55백만원)
 - 젓갈(새우젓, 멸치액젓 등)을 이용한 액상 및 분말조미료 제품 개발(60백만원)
- 2) 목포 대표 수산물 브랜드 네이밍 및 사업화 연구 용역(15백만원)
- 3) 우수 개발 제품 브랜드 디자인 및 마케팅 지원(5백만원) : 1건
- 4) 기업공동연구개발 : 지원센터와 (입주)기업이 공동으로 목포를 대표하는 브랜드 제품 개발(개발비 공동부담 방식)(4건) : 80백만원
 - 서남해안에서 생산된 수산물을 이용한 어간장(Fish Sauce) 개발(전남농수축산물류(주))
 - 민물장어를 이용한 건강지향형 식품브랜드 디자인 개발((주)대동선가)
 - 생선 순살을 원료로 한 baked fish cake 개발((주)생선나라)
 - 지주식김자반 브랜드 개발사업(산해푸드)

□ 목포시 2016 시정운영계획 및 시정성과

○ 목포시 발전 비전 및 전략

목포 비전		일자리가 있는 경제
지역산업 비전		기업유치와 일자리가 있는 경제기반 구축
목표	[목포권 해양수산융복합벨트 기반 인프라 조성] 1. 서남권 친환경 수산종합지원단지 조성사업 추진 2. Sea Food Town 조성사업 3. 수산식품지원센터 본격 운영 및 브랜드 개발	[고기능성 수산식품산업 육성] 1. 중소기업 육성으로 경쟁력 강화 2. 중화권 국제교류협력 네트워크 구축 3. 직접 일자리 창출 4. 청년인턴사업 지원
추진 전략	◦ 목포대표 수산물 브랜드 제품 및 기능성 수산식품 연구개발 ◦ 젓갈을 이용한 천연 액상 및 분말조미료 자체 연구개발 ◦ 기업공동 연구개발 및 우수개발제품 브랜드 디자인 및 마케팅 지원 ◦ 목포 대표 수산물 브랜드 네이밍 및 사업화 연구 용역	◦ 수산식품지원센터 중심 수산식품 클러스터 구축 ◦ 수산물 브랜드화 및 제품 개발 추진

○ 목포시 산업발전전략과 지원센터와의 중장기 전략의 연계성

목포시 산업발전 전략	지원센터 추진전략	관련 과제
목포권 해양수산물 융복합벨트 기반 인프라 조성	· 목포대표 수산물 브랜드 제품 개발 · 기능성 수산식품 연구개발	· 지원센터 중장기 발전 계획 수립 · 수산식품산업 클러스터 구축 계획 수립
고기능성 수산식품산업 육성	· 목포대표 수산물 브랜드 제품 개발 · 기능성 수산식품 연구개발	· 목포대표 수산물 브랜드 제품 개발 사업 · 기능성 수산식품 연구개발 사업 · 연구장비 공동이용지원사업

□ 산·학·연·관 교류협력 확대를 위한 MOU 체결

○ (재)전남생물산업진흥원 식품산업연구센터와의 MOU (2016. 08. 24)

- 상호간의 유기적인 협력체계를 구축하여 기능성 식품 개발 등 전남 식품산업 발전 도모

○ (김 가공식품의 미래 산업화 세미나를 통한 산학연관 네트워크 구축(2016. 10. 31)

- 김 산업연합회, (재)전남생물산업진흥원, 국립수산물과학원 해조류연구센터, 목포대학교 등 15개 기관과의 상호 교류의 장 마련

**전남지역의 전통수산물가공식품 개발을 통한
고부가가치화 및 지역특화 브랜드화**



□ **공정한 개별기업 선정을 위한 체계 마련**

- 수산물 브랜드 제품 개발 협의회를 통한 심의
- 공동연구개발 과제 공모를 통한 업체 선정
- 브랜드 네이밍 및 포장디자인 개발 지원(대동선가)

라. 평가의견

< 요약 >

수산식품산업 육성계획이 체계적으로 수립되었으며 목표의 설정이 적절함. 목포시 발전 전략 및 시정계획과 연계한 브랜드 제품개발 관련 계획이 적절히 이루어지고 있음. 특히 MOU를 통한 산학연관 교류협력이 작년에 비해 개선됨을 확인하여 장차 발전적인 모습을 기대함.

- 목포 대표 수산물 브랜드 제품개발을 위한 노력이 매우 높음
- 산학연관 교류협력의 활성화 노력을 꾸준히 실행하고 있음

마. 잘된 점

- 수산식품산업 육성을 위한 지원센터 '중장기 발전계획'을 체계적인 수립하고 이를 실행하고 있으며, 목포시 시정계획과 연관성을 띄고있어 상호 시너지 효과를 기대할 수 있음.
- 목포 대표 수산물 브랜드 제품 개발 계획을 절차에 따라 성실히 관리하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 목포시 시정계획을 발빠르게 확인하고 이와 연계하여 진행할 수 있는 다양한 전략 수립이 필요함.
- 산학연관 교류 협력 확대 및 브랜드 추진을 위해 꾸준한 노력 및 관리가 필요함. 시간적 제한이 있었다고는 하지만 산업체 위주에 국한되어 보다 광범위한 교류 확대 노력이 필요

2. 수산식품 연구기반 구축

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.56	85.33

나. 평가내용

- 위탁가공·생산 및 시제품 제작 시스템 구축이 적정하게 이루어지고 있는가?(2.0점)
 - 연구 및 생산장비 시스템 구축 여부 (50%)
 - 식품제조 및 자가품질검사 건수 (50%)
- 포장디자인 및 유통마케팅 체제 구축 여부(1.0점)
 - 포장디자인 및 유통마케팅 체제 구축 여부

다. 추진실적

□ 연구 및 생산장비 시스템 구축 현황

- 장비시설 현황 (단위 : 백만원, 종)

구 분	연구장비 현황	생산장비 현황	합 계
품목	가스크로마토그래피 질량분석기, 단백질 분석장치 등	수산물효추출장치, 분말과립건조장치 등	
종수	89	28	117
금액	2,511	3,869	6,380

- 1) 연구장비 시스템 : 수산식품 분석, 시제품 개발 지원 및 안전성분석, 품질검사를 위한 시스템 구축

2) 생산장비 시스템

2-1) 수산발효 추출 및 액상 제조 시스템 : 미생물 발효, 건강기능성 원료 추출, 수산물 2차 처리 가공품, 액상 수프 소스 등 액상 식품 생산 및 포장 시스템 구축

2-2) 분말과립 제조 시스템 : 수산물을 이용한 분말 수프 제품, 반건조 제품, 액상 추출 원료를 분말 또는 과립상태로 제조 후 포장하는 시스템 구축

□ 식품제조 및 자가품질검사 실적

○ 식품제조 품목보고 현황

품목보고번호	제품명	보고일자	식품유형
20150503515-13	간마늘	16.03.02	과채가공품류
20150503515-14	간생강	16.03.02	과채가공품류
20150503515-15	간양파	16.03.02	과채가공품류
20150503515-16	감초달인액	16.03.02	소스류
20150503515-17	꾸지뽕열매즙	16.05.31	과채가공품류
합계	5건		

○ 식품제조 실적

일시	업체명	제품명
2016. 01.15. ~ 01. 22	에○○○지(주)	감초달인액 외 9종
2016. 02. 24. ~ 02. 28	에○○○지(주)	마늘즙 외 7종
2016. 03. 24. ~ 03. 31	에○○○지(주)	효모추출액 외 9종
2016. 04. 19	에○○○지(주)	간생강 외 2종
2016. 05. 11 ~ 05. 26	에○○○지(주)	감초달인액 외 3종
2016. 07. 12	신○○○○○○○○품	꾸지뽕열매즙
합계	6건	

○ 자가품질검사 실적

1) 자가품질 검사기관 지정

- 식품위생법 제31조, 식품 등을 제조·가공하는 영업자가 자신이 제조·가공하는 식품 등이 유통·판매 하기 전에 기준·규격에 적합한지 여부를 확인
- 자가품질검사의 주기는 식품 등의 특성에 따라 1월~6월 마다 1회 이상 위해 항목 위주로 검사

No.	품 목	일자	유 형	항 목
1	감초달인액	1. 18 ~ 1. 25	액상차	성상, Brix, 대장균군
2	양파즙		과 · 채가공품류	성상, Brix, pH, 대장균
3	마늘즙			
4	생강즙			
5	사과즙			
6	배즙			
7	다시마 우린육수		소스류	성상, Brix, 염도, 대장균군
8	멸치, 다시마 우린육수			
9	효모추출물		효모추출물제품	성상, Brix, 염도, 조단백, 대장균
10	효모추출물(한식)			
11	효모추출물(한식)	2. 24 ~ 3. 4	효모추출물제품	조단백, 대장균
12	마늘즙		과 · 채가공품류 (가열, 냉동, 발효, 살균)	성상, Brix, pH, 대장균, 대장균군, 타르색소
13	멸치, 다시마 우린 육수		소스류	성상, Brix, 염도, 타르색소, 보존료, 대장균군
14	양파즙		과 · 채가공품류 (가열, 냉동, 발효, 살균)	성상, Brix, pH, 대장균, 대장균군, 타르색소
15	감초달인액		액상차	타르색소, 납, 카드뮴, 세균수, 대장균군
16	간마늘	2. 26 ~ 3. 3	과 · 채가공품류 (가열, 냉동, 살균제품)	타르색소, 대장균군, 대장균, 세균수
17	간양파			
18	간생강			
19	효모추출물(한식)	3. 24 ~ 3. 31	효모추출물제품	성상, Brix, 염도, 조단백, 대장균
20	효모추출물		과 · 채가공품류 (가열, 냉동, 살균제품)	타르색소, 대장균군, 대장균, 세균수
21	간양파			
22	간마늘			
23	간생강			
24	사과즙		과 · 채가공품류	성상, Brix, pH, 대장균, 타르색소

No.	품 목	일자	유 형	항 목
25	다시마 우린육수	3. 30 ~ 4. 6	소스류	성상, Brix, 염도 , 타르색소, 보존료, 대장균군
26	멸치, 다시마 우린 육수			
27	배즙		과·채가공품류	성상, Brix, pH, 대장균, 타르색소
28	감초달인액		소스류	성상, Brix, 염도 , 타르색소, 보존료, 대장균군
29	간마늘	4. 20 ~ 4. 23	과·채가공품류 (가열, 냉동, 살균제품)	대장균군, 대장균, 세균수
30	간양파			
31	간생강			
32	다시마 우린육수	05 11 ~ 05 14	소스류	성상, Brix, 염도 , 대장균군
33	감초달인액			성상, Brix, 염도 , 대장균군
34	다시마 우린육수	05 26 ~ 05 31	소스류	성상, Brix, 염도 , 대장균군
35	감초달인액			성상, Brix, 대장균군
36	꾸지뽕열매즙	07.12	과·채가공품류	대장균, 타르색소, Brix

□ 포장디자인 및 유통마케팅 체제

- 대학(교)의 교수, 기관 전문가 위주로 지원단 구성 및 입주기업 지원(브랜드 제품 개발 협의체 구성 운영)
- 서남권역에서 비교적 생산 및 유통량 비중이 많은 품목 대상 선정 가공식품의 개발과 유통활성화 추진
- 디자인.포장.유통 관련 문제점 해소를 위해 전문지식과 현장실무 경험을 갖춘 전문가 활용 지원
- 수산물(식품) 유통구조 개선 및 판로 지원

구분	추진계획	내용
지원센터	2016년 주요사업계획 수립	중점추진과제 : 수산물 브랜드 개발 - 기업 개별 브랜드 제품 개발

라. 평가의견

< 요 약 >

연구 생산장비 시스템은 운영에 따라 업데이트 및 관리가 체계적으로 이루어 지고 있으며 식품 제조 품목현황 및 제조 실적이 높음. 자가품질검사 관련한 지원활동도 활발하게 수행되고 있음.

- 연구원별 특화장비 및 핵심 사업을 선정하여 상반기와 하반기로 나누어 추진현황을 관리
- 장비활용 실적의 유지를 위해서는 장비활용기업에 대한 정보수집 및 관리노력을 보다 강화할 필요

마. 잘된 점

- 연구원별 특화장비관리 시스템을 구축하여 중점적으로 관리하고 있음
- 지역 및 외부 업체에 꾸준히 홍보하여 연구지원의 평판을 마련하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 장기적으로 장비활용 계약 미이행 업체에 대한 제재방안 강구, 중도 폐업기업의 예측을 위한 도구개발 등을 추진할 필요
- 노후장비 교체 및 보수유지비와 관련하여 지자체와의 협력을 보다 강화할 필요
- 노후장비 교체 및 보수유지비와 관련하여 지자체와의 협력을 보다 강화할 필요

3. 지원체계 확립

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	3.0	2.50	83.33

나. 평가내용

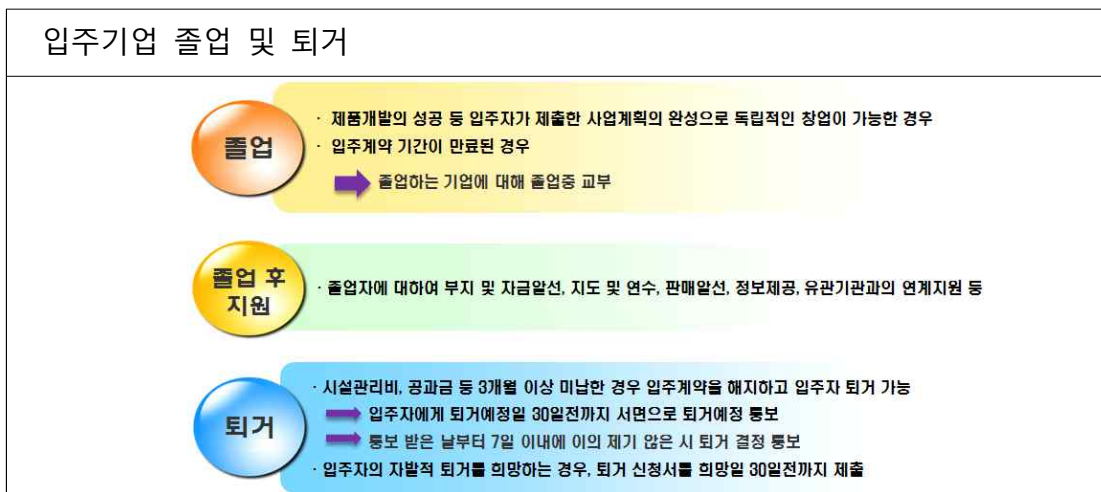
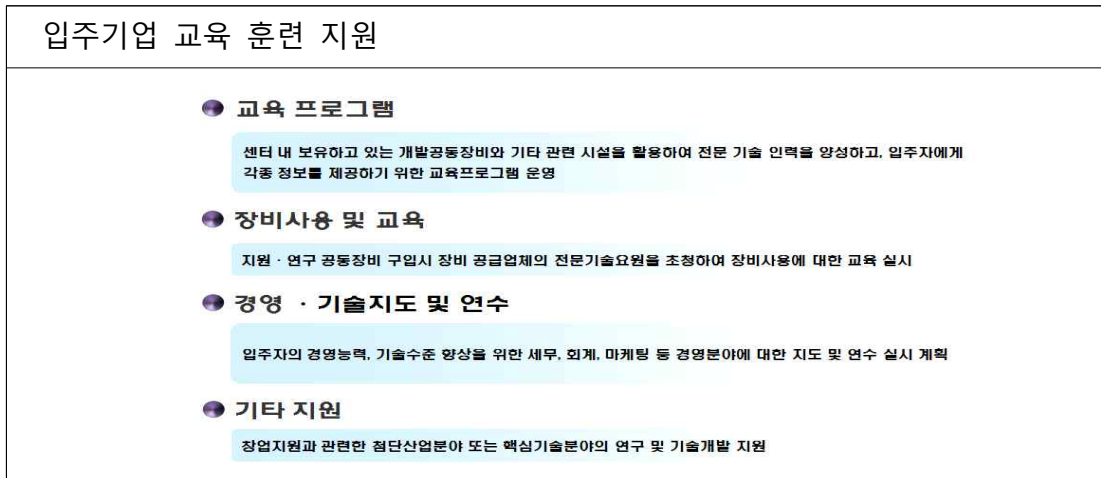
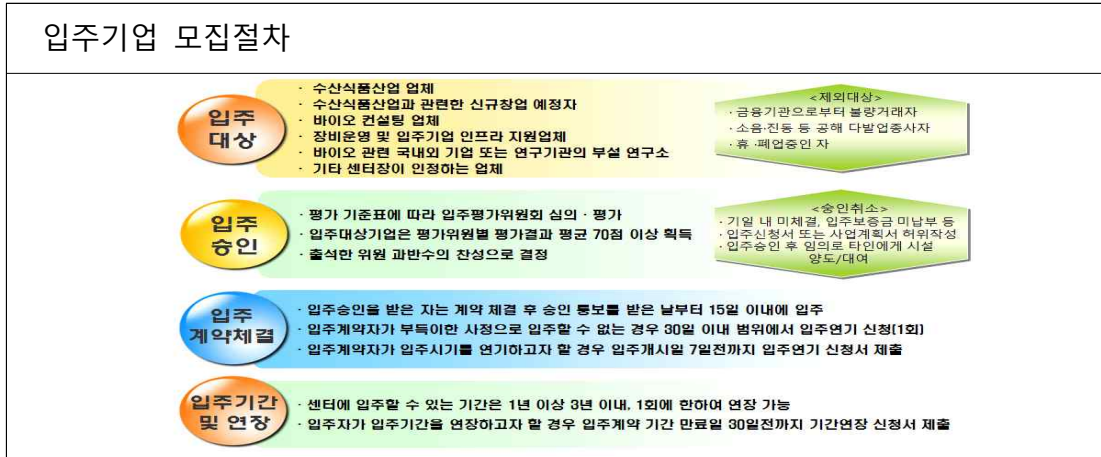
- 기업지원 체계 구축이 적절하고 이루어지고 있는가?(2.0점)
 - 기업지원체계를 적절하게 설정한 정도 (50%)
 - 기업지원체계 및 이행 등 계획에 대한 목표달성 노력이 적합한지 여부 (50%)
- 수산식품기업의 창업보육을 위한 노력은 하고 있는가?(1.0점)
 - 수산식품기업의 창업보육 관련 세미나 및 교육 체계가 마련되어 있는가?

다. 추진실적

□ 기업지원 추진 체계 구축

장비활용 지원(연구/생산장비)				
비 전	고익성과 수익성의 조화 이룬 인프라 활용			
미 셴	기업 기술경쟁력 강화 및 지원센터 자립기반 확보			
자원 관리목표	장비사용 기업 및 사업 개발로 장비 활용 극대화			
전략 과제	연구장비 공동활용 지원사업 준비	연구생산 장비교육 강화	통합장비 관리체계 확립	임주기업 및 시설 사용규정 제정
시설(입주공간)				
비 전	고익성과 수익성의 조화 이룬 인프라 활용			
미 셴	기업 기술경쟁력 강화 및 지원센터 자립기반 확보			
자원 관리목표	임주기업 유치 및 공간 관리로 시설활용 극대화			
전략 과제	유망 임주기업 유치강화	기업수요 환류체계 확립	기업육성 성과관리 계획 수립	임주심의 및 기업평가 규정 제정

□ 수산식품기업의 창업보육 추진 계획



라. 평가의견

< 요약 >

기업지원은 연구와 생산으로 나누어 체계적인 기업지원이 이루어져 있으며 행정지원팀에서 시설관리를 통한 편의제공, 입주기업 관리 및 모집으로 나누어 각각의 역할을 수행하고 있음. 단 입주기업 모집 이외에 창업보육을 지원하는 시스템이 미흡함

- 기업지원은 각각의 포지션에서 전문적으로 기업지원을 수행하고 있음
- 입주기업 이외에 창업보육을 지원할 수 있는 시스템이 미흡하기 때문에 이 분야의 지원 활동을 확대할 필요가 있음

마. 잘된 점

- 기업지원은 각각의 포지션에서 전문적으로 기업지원을 수행하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 입주기업 이외에 창업보육을 지원할 수 있는 시스템이 미흡하기 때문에 이 분야의 지원 활동을 확대할 필요가 있음
- 창업보육을 통한 지역 기업들의 교육, 창업지원 등의 프로그램을 모색하여 보충

경영성과/주요사업성과

1. 수산식품산업육성 종합 계획

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성·정량지표	목표부여· 절대평가	4.0	3.45	86.25

나. 평가내용

- 수산식품산업 육성사업 추진체계가 적정하게 이루어졌는가?(2.0점)
 - 중장기 발전계획 추진
- 기획과제 추진을 위한 산학연관 네트워크 추진실적(1.0점)
 - 기획과제 추진 산학연관 네트워크 확립
- 수산식품산업 육성사업 시정 반영 노력?(1.0점)
 - 수산식품산업 육성사업 시정과의 연관성

다. 추진실적

- 중장기경영계획의 수립
 - 목포지역 수산업발전, 수산식품의 명품 브랜드화, 수산물의 고기능성/고부가가치 창출을 지원하기 위하여 목포수산식품지원센터의 중장기 발전계획을 수립
 - 수산식품의 고부가가치 산업화에 기여하고 수산식품산업을 선도하는 전문기관으로 성장
 - 지역 대표 수산물의 브랜드 상품화 및 미활용 해양 생명자원의 개발, 서남부 수산식품산업의 육성을 통한 지역 경제 활성화에 기여

○ 중장기 추진사업

- 서남권 해양생물 산업 육성 및 선도하기 위하여 목포 브랜드 특산품 개발, 수산식품가공 생산사업, 클러스터 구축사업, 기능성수산식품 연구개발 사업, 창업·보육과 고급 인력양성, 목포수산식품 산업 육성을 기본으로 한 중장기 추진 사업을 기획
- 소비자 기호에 맞는 웰빙형 수산식품가공 생산사업
- 목포를 중심으로 한 수산물클러스터 구축사업
- 수산물 유래 기능성수산식품 연구개발사업
- 수산물·식품 관련 창업·보육 인력양성사업
- 수산식품산업 육성사업

○ 기획과제 추진 산학연관 네트워크

- 고부가가치 전통수산가공식품 개발 및 상품화 과제를 통한 산학연 클러스터 구축 (2016년 4월 18일)
- 센터를 중심으로 전통수산가공식품 산학연(목포대 외 13개 기관)클러스터 구축

순 번	기업명	유형
1	목포대학교	대학
2	충남대학교	대학
3	(주)삼해상사	중소기업
4	대과수산	중소기업
5	해원영어조합법인	중소기업
6	우리수산	중소기업
7	청해	중소기업
8	양지영어조합법인	중소기업
9	부곡수산영어조합법인	중소기업
10	진해수산	중소기업
11	세일영어	중소기업
12	바이오FD&C	중소기업
13	휴젝스	중소기업
14	(주)컴파스	중소기업

○ 수산식품산업 육성사업 시정과의 연관성

The screenshot shows the Mokpo City website's '2015 시정성과' (2015 City Policy and Vision) page. The page is structured with a header, a navigation bar, and a main content area. The main content area is divided into sections for '2015년 시정성과' (2015 City Policy and Vision) and '2015년 시정비전' (2015 City Policy and Vision). The '2015년 시정성과' section lists various achievements and plans for 2015, including economic growth, infrastructure development, and social welfare. The '2015년 시정비전' section lists various achievements and plans for 2015, including economic growth, infrastructure development, and social welfare. The page also includes a sidebar with 'Mokpo 소개' (Mokpo Introduction) and '시정발전과사색' (City Policy and Vision) sections.

라. 평가의견

< 요약 >

목포수산식품지원센터는 수산식품산업육성 종합 계획이 체계적으로 정비되어 있음. 수산식품산업 육성사업 추진체계는 중장기 발전 계획이 수립되어 추진전략 목표가 부여되어 있음. 외부 기관과의 연계를 통한 기회과제 추진 및 네트워크 확보를 위해 노력하고 있음. 목포시의 발전비전 및 시정 운영계획과의 연계한 사업을 지속적으로 추진하고 있음.

- 목포수산물지원센터는 2015년 최초의 중장기 발전계획을 수립·운영하고 있음.
비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 내용이 적정하며, 5개 분야에 대한 세부 사업계획의 추진내용이 구체적이고 실행 가능한 것으로 평가됨
- 기획과제를 추진하기 위하여 산학연관 네트워크를 구성 등 다양한 방법으로 적극 추진되고 있음
- 목포수산물지원센터의 주요 사업계획은 상위 계획 및 목포시의 발전비전 및 시정 운영계획과의 연계성을 확보하고 있음

마. 잘된 점

- 수산물식품산업육성 종합 계획에 적절한 주요 항목들이 반영하고 있음. 중장기 육성 계획, 기획과제 추진을 위한 산학연관 네트워크 추진, 시정 성과와 연계성의 설정 등의 추진전략과 전략목표의 내용이 구체적이고 실현가능성이 있는 점

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 기획과제 추진을 위한 산학연관 네트워크에서 정량목표가 제시될 필요성과 함께 사업실적 관리를 교류형태가 아닌 내용 중심으로 유형화하여 관리할 필요

2. 수산식품산업육성 사업 운영

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성지표	절대평가	4.0	3.50	87.50

나. 평가내용

- 수산식품 연구 개발 사업이 적절한가?(2.0점)
 - 수산식품산업 발전을 위한 연구 개발 및 지원, 목포 수산물 브랜드 제품 개발 사업
- 수산식품 연구 개발 사업의 지원체계는 적절하게 이루어지고 있는가?(2.0점)
 - 수산식품 연구 개발 사업 지원체계의 추진 계획수립과 목표의 적절성

다. 추진실적

- 수산식품산업 발전을 위한 연구 개발 및 지원
 - 목포수산식품의 명품 브랜드화
 - 수산식품의 고부가가치 산업화
 - 수산식품의 가공 및 생산지원
 - 대학, 연구기관, 기업, 자치단체와 유기적 협조체제 구축
 - 고기능성 수산식품 연구 개발
- 목포 수산물 브랜드 제품 개발 사업
 - 목포를 대표하고 소비자의 수산식품 선호도에 맞는 명품 수산물브랜드 및 고부가가치 상품을 개발하고자 하였음.
 - 국내.외 소비자들의 식품구매 결정요인이 웰빙과 안전 먹거리로 이동하고 있어 고부가가치 수산식품을 개발하고자 하였음.
 - 웰빙 문화 확산과 1~2인 가구 증가로 안전食, 건강食, 간편食, 편의食 등 소비자 맞춤형 수산가공 식품을 개발하고자 하였음.

- 「목포 수산물 = 믿고 사는 먹거리」이미지와 소비자 기호에 부합하는 수산식품이 결합된 목포대표 명품 브랜드를 개발하고자 하였음
- 수산식품 연구 개발 사업 지원체계의 추진 계획수립과 목표의 적절성
- 고부가가치의 브랜드 제품개발 추진에 따라 다양한 의견 수렴 및 효율적 운영 방향 도출을 위하여 목포수산물브랜드개발 관련 산·학·연·관 협의회를 구성하여 계획 및 목표를 설정하였음.
- 협의회 기능
 - 산·학·연 공동기술개발 및 시험생산 등 실용화 사업 검토
 - 브랜드 제품개발 후보 선정 검토
 - 행정 및 기술자문 등 브랜드 개발 관련 심의
- 협의회 구성
 - 위원장 포함 총 10명
 - 위원장 : 센터장
 - 위 원 : 수산식품 및 디자인, 유통, 마케팅 전문가 중 센터장 위촉
 - 임 기 : 당해연도 사업 종료 시까지의 비상설 협의체
- 추진계획
 - 목포 주요 생산품에 대한 사전조사 및 개발 목표 설정
 - 목포 수산식품 통합브랜드 개발 추진
 - 브랜드 이미지에 부합하는 수산식품 개발
 - 브랜드 상표등록 및 활용방법 보급, 브랜드 마케팅 추진
- 추진내용
 - 브랜드 제품개발 후보 제품군 선정 방법 및 절차 검토
 - 브랜드 제품개발 예산편성 협의
 - 브랜드 제품개발 지원 협의
 - 공동제품(지원센터-입주기업)과 공모를 통한 제품개발에 대한 행정 및 기술자문

라. 평가의견

< 요약 >

수산물식품산업육성 사업 운영을 위한 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등은 적절하며 전략목표 달성을 위한 사업 내용 및 운영체계가 적정하게 구성되어 있음

마. 잘 된점

- 수산물식품산업육성을 위한 연구개발, 행정 및 기술자문 지원 등을 지원하고 있으며 주요 분야별로 중점 과제를 적절히 도출하였음
- 수산물식품 연구 개발 사업 및 지원의 추진·운영시 내부직원은 물론 외부전문가의 의견수렴과 공유노력도 다양하고 적극적으로 전개되고 있다고 할 수 있음. 고부가가치의 브랜드 제품개발을 위한 추진체계 구성 및 운영체계가 적정함

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 수산물식품산업육성 사업 운영을 위한 타당성 높은 목표 설정과 구체적인 실행방안이 필요함

3. 수산식품 연구개발

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	목표부여	4.0	4.0	100.00

나. 평가내용

- 수산식품 연구개발 수행 실적(4.0점)
 - R&D사업 수주 금액(2.0점)
 - R&D사업 수주 실적(2.0점)

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
수산식품 연구 개발 수행실적	R&D사업 수주 금액	268,000천원	250,000천원	200,000천원
	R&D사업 수주 실적	5	5	3

라. 평가의견

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				4.00	4.00	4.00
R&D사업 수주 금액	268,000천원	250,000천원	200,000천원	2.00	2.09	2.00
R&D사업 수주 실적	5	5	3	2.00	2.00	2.00

마. 잘 된점

- R&D 실적이 아직 미흡한 바 있으나 기간 대비 효율적으로 운영하고 있음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 지속적인 R&D 사업 일정 및 정보 업데이트 필요

4. 연구개발 및 생산 지원

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	목표부여	3.0	2.93	97.58

나. 평가내용

- 연구개발 및 생산지원에 대한 노력(1.0점)
 - 연구개발 및 생산지원을 위한 노력의 적정성 및 실적 건수
- 연구개발 및 생산지원 건수(2.0점)
 - 당해 연도 목표 대비 실적 성과

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
연구개발 및 생산지원을 위한 기업 컨설팅 및 지원 건수	연구지원을 위한 컨설팅 및 지원 건수	1건 (1개 기업)	40건	13건
	생산지원을 위한 컨설팅 및 지원 건수	35건 (35개 기업)		
연구개발 및 생산지원 건수	연구 개발 지원	16건 (10개 기업)	60건 (40개 기업)	17건 (10개 기업)
	제품 및 시제품 생산 및 장비이용 지원	56건 (22개 기업)		

라. 평가결과

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				3.00	1.89	2.93
연구개발 및 생산지원을 위한 기업 상담 및 컨설팅 건수	36건	40건	13건	1.00	0.85	0.85
연구개발 및 생산지원 건수	72건	70건	17건	2.00	1.04	2.08

※ 평가자료 : 기업지원 현황보고, 2016 물품제조현황 및 생산설비가동현황, 연구용역 계약서, 브랜드제품 최종 결과보고

마. 잘 된점

- 연구개발 및 생산지원 건수를 향상시키기 위한 노력이 활발하게 이루어지고 있으며 이에 따른 연구개발 및 생산지원 성과가 높음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 연구개발 및 생산지원 건수를 향상시키기 위하여 주기적인 기업과의 면담을 통해 지원 내용을 분석·파악이 필요

5. 수산식품산업 클러스터 구축

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	목표부여	3.0	1.95	65.00

나. 평가내용

- 수산식품 클러스터 교류 확대 노력(1.0점)
 - 입주기업, 업체간 상호 협약 건수
- 수산식품산업 클러스터 구축 건수(1.0점)
 - 수산식품산업 클러스터 구축 현황
- 지역경제 활성화 기여도(1.0점)
 - 지역기업 육성지원 현황(인력양성 및 창업·보육지원, 일자리창출지원사업 등)

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
수산식품 클러스터 교류 확대 노력	입주기업, 업체간 상호 협약 건수	2건	5건	1건
지역경제 활성화 기여도	지역기업 상담 건수	21건	15건	5건
	일자리창출지원사업	1건		

라. 평가결과

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				3.00	1.950	1.950
수산식품 클러스터 교류 확대 노력	2건	5건	1건	1.00	0.250	0.250
수산식품산업 클러스터 구축 건수	0건	1건	1건	1.00	0.000	0.000
지역경제 활성화 기여도	22건	15건	5건	1.00	1.700	1.700

※ 평가자료 : 입주기업 임대차 계약서, MOU 협약서, 2016년도 방문(상담)일지

마. 잘 된점

- 지역경제 활성화를 위한 기업 지원성고가 높음.

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 수산식품산업 클러스터 구축 건수가 없으므로 이에 대한 성과가 미흡함. 따라서 추후 클러스터 구축을 위한 수산식품의 연구·생산 방면 인적/물적 네트워크를 구성하고 이를 실현할 수 있는 구체적인 방안을 계획 추진이 필요

6. 시설 설비 운용 및 유지관리

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	목표부여	3.0	3.00	100.00

나. 평가내용

- 연구 및 생산 시설 설비 유지보수 건수(1.0점)
- 연구 및 생산시설 유지·설비 보수 및 유지 비품 구입 건수
- 장비활용 수입금(2.0점)
- 당해 연도 목표 대비 R&D사업 수주금액 및 생산활동 수입금 평가

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
연구 및 생산 시설 설비 유지보수 건수	연구 시설 유지 보수	2건	30건	10건
	생산 시설 유지 보수	9건		
	생산시설 유지비품구입	9건		
장비활용 수입금	연구장비 활용 수입금	8,493천원	100,000천원	50,000천원
	생산장비 활용 수입금	106,964천원		

라. 평가결과

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				3.00	1.81	3.00
연구 및 생산 시설 설비 유지보수 건수	20건	30건	10건	1.00	0.50	0.50
장비활용 수입금	115백만원	100백만원	50백만원	2.00	1.31	2.62

※ 평가자료 : 2016 물품제조현황 및 생산설비가동현황, 센터 내부결재 자료
2016년 분석 기업 지원 및 연구장비 가동 실적보고

마. 잘 된점

- 연구 및 생산 시설 설비 유지보수의 경우 시설 설비 유지보수 이외에도 연구실(일상점검일지)과 연구장비 및 생산설비/장비 점검과 일지(장비사용 및 점검일지) 관리가 주기적으로 관리되고 있음.
- 연구 및 생산 시설 설비 유지보수를 위하여 기기 점검 및 보수를 철저히 관리하였으며 장비활용 수입금이 목표에 비해 성과가 높음

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 연구 장비 및 생산 장비와 시설 관리시스템의 체계화 필요
- 장비 공동활용 지원사업 등의 활성화 및 기업의 장비 사용 수요조사 등을 주기적으로 조사하여 장비 활용의 지속성 성과 관리 필요
- 사용률이 낮은 장비의 활용을 높일 수 있는 방안 필요

7. 입주기업 육성

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성·정량지표	절대평가· 목표부여	3.0	2.73	91.00

나. 평가내용

- 입주선정 공정성 및 기업 관리 시스템의 적정성(1.0점)
- 입주공간 활용률(1.0점)
 - 공간활용률 = (실제 입주공간 ÷ 총 입주 가능 공간) × 100
- 당해연도 목표 대비 입주기업 유치 실적 건수(1.0점)
 - 입주공간 100%에 충당하는 기업 수

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
입주선정 공정성 및 기업 관리 시스템의 적정성	- 공정한 입주업체 선정 및 평가기준 - 사무실 및 휴게공간 제공 - 장비 사용시 10% D.C - 제품개발 컨설팅 지원 - 입주 업체 피드백 조사 - 분기별 기업 매출액 조사 - 생산기술지도 및 마케팅 교육 실시	-	-	-
기업유치 건수	입주공간 활용률	100%	120%	120%
	당해 연도 목표 대비 입주기업 유치 실적 건수	1개	2개	1개

라. 평가결과

○ 입주선정 공정성 및 기업 관리 시스템의 적정성(절대평가) - 1.0점

구 분	내 용	가중치	평점	득점
입주선정 공정성 및 기업 관리 시스템의 적정성	- 입주업체 선정 기준 확립 - 입주업체 심사 위원회 구성 - 입주서류 및 면접심사 여부 - 입주업체 모집 시스템 확립	1.00	0.73	0.73

※ 평가자료 : 입주업체 평가표, 사업계획서

○ 기업 유치건수(정량지표) - 1.0점

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				2.00	2.00	2.00
입주공간 활용률	100%	100%	100%	1.00	1.00	1.00
당해 연도 목표 대비 입주기업 유치 실적 건수	1개	1개	1개	1.00	1.00	1.00

마. 미흡한 점 및 개선방안

- 입주를 희망하는 업체는 많으나 현재 센터 입주공간이 부족한 실정
- 입주공간을 추가로 확보하여 입주기업 1개 업체 모집

○ 우수인력 고용 건수(정량지표) - 1.0점

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				1.00	0.50	0.50
우수인력 고용 건수	0명	2명	1명	1.00	0.50	0.50

※ 평가자료 : 채용 계약서

마. 잘 된점

- 현재 보유 인력 관리를 잘하였으며 업무 분장을 효율성 있게 하여 업무를 추진함

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 향후 사업 확장시에는 추가 인력 모집이 필요

9. 홍보 및 교육지원

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정량지표	목표부여	2.0	1.93	96.67

나. 평가내용

- 센터 홍보 실적(1.0점)
- 산학연 연계 교육 사업 건수(1.0점)

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
센터 홍보 실적	- 언론 홍보활동 브랜드 제품 개발 및 MOU체결, 세미나 등 - 중소기업융합지원센터, 연구장비 공동활용지원사업 선정 - 축제 부스 운영	12건	10건	4건
산학연 연계 교육 사업 건수	산학연 연계 교육 사업 수행	8건	10건	5건

라. 평가결과

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				2.00	1.98	1.93
센터 홍보 실적	12건	10건	4건	1.00	1.33	1.33
산학연 연계 교육 사업 건수	8건	10건	5건	1.00	0.60	0.60

※ 평가자료 : 센터 홈페이지 및 언론 홍보 자료, 협약서

마. 잘 된점

- MOU 체결, 지원사업 선정 등 다양한 분야에서 센터의 홍보가 이루어짐.
- 센터 홈페이지 등에 정보가 빠르게 업데이트 됨

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 센터 홈페이지 개편을 통해 홍보에 주력할 필요

10. 기업기술/마케팅 지원

가. 평가개요

지표성격	평가방법	가중치	득 점	평 점
정성·정량지표	절대평가· 목표부여	2.0	1.50	75.00

나. 평가내용

- 기업기술지원 및 마케팅 지원 등의 기업지원 제고 노력(1.0점)
- 기업 지원 건수(1.0점)
 - 기업 마케팅 지원 건수
 - 기업 기술 지원 건수

다. 추진실적

구 분	세부내용	2016년	최고목표	최저목표
기업기술지원 및 마케팅 지원 등의 기업지원 제고 노력	- 수산물 브랜드 제품개발 사업 : 브랜드 디자인 마케팅 및 통합지원을 위한 예산편성(5백만원) - 목포시 중국 자매결연 도시 초청 기업 지원 협약 체결	2건	2건	1건
기업 지원 건수	마케팅 및 기업 기술 지원 건수	1건	2건	0건

라. 평가결과

○ 기업기술지원 및 마케팅 지원 등의 기업지원 제고 노력(절대평가) - 1.0점

구 분	내 용	가중치	평점	득점
기업기술지원 및 마케팅 지원 등의 기업지원 제고 노력	- 수산물 브랜드 제품개발 사업 : 브랜드 디자인 마케팅 및 통합지원을 위한 예산편성(5백만원) - 목포시 중국 자매결연 도시 초청 기업 지원 협약 체결	1.00	1.00	1.00

○ 기업 지원 건수(정량지표) - 1.0점

구 분	2016년	최고목표	최저목표	가중치	평점	득점
합 계				1.00	0.50	0.50
기업 기술 지원 건수	0건	2건	1건	0.50	0	0
기업 마케팅 지원 건수	1건			0.50	0.50	0.50

※ 평가자료 : 브랜드 제품 개발 최종 결과 보고

마. 잘 된점

- 마케팅 지원으로 5백만원의 예산을 편성하여 기업에 지원하였음.

바. 미흡한 점 및 개선방안

- 입주기업의 사업 기술 애로사항을 수시로 점검·상담하여 기술을 확립함으로써 기업의 기술 지원을 적극적으로 수행할 필요가 있음
- 마케팅은 브랜드 구축 전략 이외에 판로개척, 브랜드 이미지 구축, 홍보 활동 등 다양한 분야의 기술이 요구되는 분야로 다각화하여 기업에게 지원할 필요가 있음